

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ 18-02-2011**

Ημερομηνία συνεδρίασης : 18.02.2011
Ημέρα και ώρα συνεδρίασης : Παρασκευή, 19:00
Ημερομ. επίδοσης πρόσκλησης : 14.02.2011
Αριθμός μελών : 7
Παρόντα μέλη : 7
Λεβαντής Κωνσταντίνος, Πρόεδρος – Δήμαρχος,
Κατσουνάκης Κυριάκος, Κασίκης Κωνσταντίνος, Παπανικολάου Νικόλαος,
Σαλίβερους Γεώργιος, Παμφίλης Απόστολος, Τσαπρούνης Μέγας
Απόντα μέλη : 0

**ΘΕΜΑ : Έγκριση πρακτικού εισήγησης επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής για την ανάθεση του έργου: «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας
Αρ. Απόφ.: 6/2011**

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «έγκρισης πρακτικού εισήγησης επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής για την ανάθεση του έργου: «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

Η Πρόεδρος της Επιτροπής Εισήγησης για την ανάθεση του έργου «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας» με το υπ' αριθμ. πρωτ.1917/07.02.2011 έγγραφό της, διαβιβάζει προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή το πρακτικό εισήγησης επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά το πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Εισήγησης για την ανάθεση του ανωτέρω έργου, το οποίο σας θέτω υπόψη:

«Στην Κερατέα σήμερα τη Δευτέρα 7.2.2010, στο Δημοτικό Κατάστημα της Δημοτικής Ενότητας Κερατέας του Δήμου Λαυρεωτικής, η κατά το άρθρο 21 του Ν.3669/2008 Επιτροπή Διαγωνισμού και εισήγησης για ανάθεση του έργου «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας» που ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 104/2010 Απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Κερατέας και αποτελείται από τους τεχνικούς υπαλλήλους :

1. Αικατερίνη Βούζα, Πολιτικό Μηχανικό της ΤΥ Δ.Κερατέας, ως Πρόεδρο της επιτροπής,
2. Στέργιο Φάτση, Πολιτικό Μηχανικό της ΤΥΔΚ, ως μέλος,
3. Δημήτριο Μπατζίκο, Ηλ/γο-Μηχ/γο Μηχανικό της ΤΥΔΚ, ως μέλος,
4. Κωνσταντίνο Σχίζα, Μηχ/γο Μηχανικό της ΤΥ Δ.Ηλιούπολης, ως μέλος, εκπρόσωπο ΤΕΔΚΝΑ
5. Δημήτριο Δάβαρη, Δήμαρχο Παιανία, ως μέλος, εκπρόσωπο ΠΕΔΜΕΔΕ
6. Ηλία Τσατσαρά, Πτυχ. Τεχν. Συγκ. & Υδρ. –ΕΔΕ, ως μέλος, εκπρόσωπο του ΤΕΕ
7. Γεώργιο Γκλαβά, ως μέλος
με αναπληρωτές τους κ.κ. :
αναπληρωτές τεχνικούς υπαλλήλους

1. Αθανάσιο Οικονόμου, Τοπογράφος Μηχανικό της ΤΥ Δ.Κερατέας,
2. Πέγκυ Γιάνναρου, Πολιτικό Μηχανικό της ΤΥΔΚ,
3. Μαρία Σκλαβενίτη, Μηχ/γο Μηχανικό της ΤΥΔΚ,
4. Αναστάσιο Παπαϊωάννου, Τοπογράφο Μηχανικό της ΤΥ Δ.Καλυβίων, αναπληρωτή εκπρόσωπο ΤΕΔΚΝΑ
5. Φώτιο Μαγουλά, Δήμαρχο Μαркоπούλου, αναπληρωτή εκπρόσωπο ΠΕΔΜΕΔΕ
6. Δημήτριο Τσιλιμίγκα, Π.Μ. –ΕΔΕ, αναπληρωτή εκπρόσωπο του ΤΕΕ
7. Κωνσταντίνο Καραγιάννη,

Κατά τη συνεδρίαση υπήρχε η κατωτέρω σύνθεση:

1. Αικατερίνη Βούζα, Πολιτικός Μηχανικός, ως πρόεδρος της Επιτροπής,
2. Στέργιος Φάτσης, Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος,
3. Δημήτριος Μπατζίκος, Ηλγος-Μηχ/γος Μηχανικός, ως μέλος,
4. Κωνσταντίνος Σχίζας, Μηχ/γος Μηχ/κος, ως μέλος

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου επτά (7) μελών παρευρέθηκαν τέσσερις (4), –απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα με το 1703/2-2-2011 έγγραφό μας, το μέλος εκ μέρους της ΤΕΔΚΝΑ, της ΠΕΔΜΕΔΕ καθώς και του ΤΕΕ, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Την υπ' αριθμ. 210/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η θεωρημένη προμελέτη του έργου «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας» και ο τρόπος εκτέλεσής του.
- Την υπ' αριθμ. Δ17α/06/110/ΦΝ440/17.9.2008 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για έγκριση δημοπράτησης του έργου με το σύστημα υποβολής προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή.
- Την υπ' αριθμ. 100/2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κερατέας, με την οποία εγκρίθηκε ο επικαιροποιημένος προϋπολογισμός του έργου και ο τρόπος εκτέλεσής του.
- Το υπ' αριθμ. 3140/27.7.2010 έγγραφο της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Αττικής περί προέγκρισης δημοπράτησης της πράξης «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας».
- Την υπ' αριθμ. 80/2010 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία έγινε η έγκριση των τευχών και των όρων δημοπράτησης του έργου προϋπολογισμού 2.044.871,95 € με αναθεώρηση και ΦΠΑ.
- Την αποστολή της περίληψης της Διακήρυξης προς
 Το Εθνικό Τυπογραφείο (αριθμ. πρωτ. 8095/3.8.2010) που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 355/2010 (τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων)
 Την εφημερίδα «ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ» (αριθμ. πρωτ. 8095/3.8.2010), ημερήσια απογευματινή εφημερίδα που δημοσιεύτηκε στο φύλλο της 4.8.2010,
 Την «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (αριθμ. πρωτ. 8095/3.8.2010), ημερήσια πρωινή οικονομική εφημερίδα που δημοσιεύτηκε στο φύλλο της 4.8.2010,
 Την «ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (αριθμ. πρωτ. 8095/3.8.2010), ημερήσια πρωινή οικονομική εφημερίδα που δημοσιεύτηκε στο φύλλο της 4.8.2010,
 Την εφημερίδα «ΑΤΤΙΚΟ ΒΗΜΑ» (αριθμ. πρωτ. 8095/3.8.2010), τοπική εφημερίδα που δημοσιεύτηκε στο φύλλο της 5.8.2010,
 Την εφημερίδα «Ο ΔΗΜΟΤΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ» (αριθμ. πρωτ. 8095/3.8.2010), τοπική εφημερίδα που δημοσιεύτηκε στο φύλλο της 6.8.2010,
- Τα υπ' αριθμ. 8694/25.8.2010, 8694/13.9.2010, 9798/30.9.2010 & 10050/6.10.2010 έγγραφα διευκρινίσεων προς όλους τους εκδηλώσαντες ενδιαφέρον για το διαγωνισμό, τα οποία εστάλησαν με τηλεομοιοτυπία.
- Το από 8.10.2010 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Αξιολόγησης
- Το από 27.10.2010 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Αξιολόγησης

- Το από 17.12.2010 Πρακτικό ΙΙΙ αξιολόγησης των προσφορών των τεχνικών εταιρειών που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό, όπως κοινοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία στους ενδιαφερομένους
- Τις εμπρόθεσμες ενστάσεις κατά του πρακτικού ΙΙΙ εκ μέρους της εταιρείας ΕΥΔΡΟΜΟΝ ΑΤΕ που πρωτοκολλήθηκε με αριθμό 12854 την 28.12.2010 και της εταιρείας VRN S.A. που πρωτοκολλήθηκε με αριθμό 12857 την 28.12.2010 , Η Επιτροπή προχώρησε στη σύνταξη του Πρακτικού επί των ενστάσεων για τις οποίες ξεκίνησε τη διαδικασία ελέγχου την Τετάρτη 12.1.2011 και συνέχισε τη Δευτέρα 7.2.2011 σε κλειστές συνεδριάσεις ως εξής:

ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ

Η Εταιρεία ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ ζητά τη μείωση της βαθμολογίας της διαγωνιζομένης εταιρείας **VRN SA** ισχυριζόμενη τα εξής:

1. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.4. Ανταπόκριση της μελέτης σε κανονισμούς, ποιότητα και τεχνικές προδιαγραφές και στο κτιριολογικό πρόγραμμα

Ζητά τη μείωση της βαθμολογίας, η οποία από την Επιτροπή ορίστηκε στο 85 για τους παρακάτω λόγους:

1. Στην αρχιτεκτονική μελέτη της ανωτέρω εταιρείας δεν περιλαμβάνονται κατόψεις των κλιμακοστασίου του κτηρίου σε κλίμακα 1:20, όπως απαιτείται από την εγκύκλιο 98/22.12.89 με θέμα «Προδιαγραφές μελετών για έκδοση οικοδομικών αδειών.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 12^Α (ΚΤΗΡΙΑ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ) παρ. 2.1.3 του κανονισμού Παθητικής Πυροπροστασίας (ΠΔ 71/88) τα ελάχιστα επιτρεπόμενα πλάτη οδεύσεων διαφυγής για σκάλες, είναι 1,20 μ. στη μελέτη της ανωτέρω εταιρείας οι εσωτερικές κλίμακες που οδηγούν από τους χώρους ύπνου των βρεφών προς τις αντίστοιχες αίθουσες απασχόλησης έχουν πλάτος 0,90 μ.
3. Σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας (Απόφ. ΔΤΧ/β/4234/1616/8.12.83) κεφ. ΙΙ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΑΙΔΙΩΝ παρ. 2 απαιτείται να προβλεφθεί 1 WC για ανάπηρα παιδιά σε κάθε τμήμα. Στη μελέτη της εταιρείας δεν προβλέπεται WC για ανάπηρα παιδιά σε κανέναν από τους χώρους υγιεινής των τομέων Α και Β.
4. Σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας Απόφ. ΔΤΧ/β/4234/1616/8.12.83) κεφ. ΙΙΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ παρ. 2 για την αποθήκη τροφίμων, για το πλυντήριο / στεγνωτήριο και για τη λινόθηκη / χώροι ακαθάρτων πρέπει να εξασφαλίζεται φυσικός φωτισμός και αερισμός εφόσον τοποθετούνται στο υπόγειο. Οι παραπάνω προδιαγραφές δεν καλύπτονται από τη μελέτη.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Οι ως άνω παρατηρήσεις της εταιρείας ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ σχετικά με το κριτήριο της ανταπόκρισης της αρχιτεκτονικής μελέτης της εταιρείας VRN SA σε κανονισμούς, ποιότητα και τεχνικές προδιαγραφές και στο κτιριολογικό πρόγραμμα υπολογίστηκαν κατά την αξιολόγηση και δεν αλλοιώνουν το χαρακτηρισμό της ως «ικανοποιητικής» (σελ. 7). Επομένως δεν είναι δυνατόν να μειωθεί περισσότερο η βαθμολογία που αντιστοιχεί στο εν λόγω κριτήριο.

Ιδιαίτερως, όσον αφορά τις εσωτερικές κλίμακες, η Επιτροπή κρίνει αυτή την επιλογή (σελ. 5) ως επικίνδυνη, οικονομικά ασύμφορη και μη αναγκαία, επομένως δεν τίθεται ζήτημα πλάτους.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.5. Ποιότητα και χαρακτηριστικά των προτεινομένων υλικών, καταλληλότητα και σκοπιμότητα χρησιμοποίησής τους

Για το κριτήριο αυτό η εταιρεία VRN SA βαθμολογήθηκε με 80. Η εταιρεία ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ ζητά τη μείωση της βαθμολογίας της διαγωνιζομένης εταιρείας VRN SA ισχυριζόμενη τα εξής:

1. τα πλακίδια τα οποία χρησιμοποιεί στους χώρους υγιεινής δεν είναι αρίστης ποιότητας αλλά Β διαλογής
2. τα πλακίδια τα οποία χρησιμοποιεί στο δάπεδο των χώρων υγιεινής δεν είναι αντιολισθηρά αλλά γυαλιστερά με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η σωματική ακεραιότητα των παιδιών

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Οι παρατηρήσεις της εταιρείας ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ σχετικά με το κριτήριο της ανταπόκρισης της αρχιτεκτονικής μελέτης της εταιρείας VRN SA σε ποιότητα και χαρακτηριστικά των προτεινομένων υλικών, καταλληλότητα και σκοπιμότητα χρησιμοποίησής τους δεν αλλοιώνουν το χαρακτηρισμό της ως «ικανοποιητικής» κι επομένως δεν είναι δυνατόν να μειωθεί περισσότερο η βαθμολογία που αντιστοιχεί στο εν λόγω κριτήριο.

2. ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης

Για το κριτήριο αυτό η εταιρεία VRN SA βαθμολογήθηκε με 90. Η εταιρεία ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ ζητά τη μείωση της βαθμολογίας της διαγωνιζομένης εταιρείας VRN SA ισχυριζόμενη τα εξής:

1. Υπάρχει πρόβλημα αγκύρωσης οπλισμού στη δοκό Δ6 της οροφής υπογείου, όπου στο δεξί άκρο αγκυρώνονται Φ20 άνω και Φ18 κάτω με έμμεση στήριξη σε δοκό πάχους 25 εκ. Σύμφωνα με τον κανονισμό ΕΚΩΣ 2000 σε 25 εκ αγκυρώνεται μόνο ράβδος Φ12.
2. Στον άξονα 3 εμφανίζεται στην τομή του κτηρίου και μόνον εκεί μια σειρά από φέροντα στοιχεία (υποστυλώματα και δοκοί) που ουσιαστικά εγκιβωτίζουν την ψευδοστέγη. Αυτά δεν φαίνονται σε κανέναν ξυλότυπο και σε κανένα σημείο του τεύχους.
3. Στον Α' όροφο το κτήριο διαιρείται σε δυο σαφή τμήματα (όπως έδειχνε και η προμελέτη). Ωστόσο, σύμφωνα με το τεύχος υπολογισμών, υπάρχει ενιαίο διάφραγμα στη συγκεκριμένη στάθμη, και όχι δυο διαφορετικά. Επίσης στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζεται η δυναμική μέθοδος μετατόπισης μαζών (που έχει εφαρμοστεί από το μελετητή) αλλά η μέθοδος με τα στρεπτά ζεύγη που προβλέπει ο ΕΑΚ.
4. Δεν υπάρχει ούτε σχέδιο ούτε υπολογισμοί για τα μεταλλικά σκιάδια των παραθύρων που φαίνονται στους ξυλότυπους με απλή αναγραφή.
5. Η πλάκα γενικής κοιτόστρωσης δεν προσομειώνεται. Παρά ταύτα είναι βέβαιο ότι δεν υπάρχει έλεγχος διάτρησης από τα φορτία των στύλων καθώς επίσης απουσιάζει πλήρως ο έλεγχος της πλάκας υπό άνωση. Επισημαίνεται, ότι από τη στιγμή που τοποθετείται μεμβράνη υγρομόνωσης κάτω από την κοιτόστρωση, το κτήριο βρίσκεται συνεχώς υπό άνωση, άσχετα με το αν αποκαθίσταται η στατική ισορροπία μετά τη σκυροδέτηση του συνόλου του κτηρίου ή όχι.
6. Οι τοίχοι αντιστήριξης του περιβάλλοντος χώρου κατά τον αντισεισμικό υπολογισμό τους έχουν επιλυθεί χωρίς την προσαύξηση 1.15 λόγω της σπουδαιότητας του κτηρίου (0.16g αντί του ορθού 0.184g)

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Τα αναφερόμενα στις §1 και 6 έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολόγηση. Στην §2 της ένστασης υπάρχει σχεδιαστική ασάφεια, δεδομένου ότι στον στατικό έλεγχο η στέγη «κλείνει» με κατακόρυφο στοιχείο σιδερένια διατομή. Ο εμφανιζόμενος τοίχος και το εμφανιζόμενο σενάζ στην κορυφή του δεν συμμετέχουν στην ανάληψη στατικών φορτίων. Η υποβληθείσα μελέτη καλύπτει στατικά τον συνολικό φορέα.

Όσον αφορά την §3 της ένστασης, στην σελίδα 28 του τεύχους στατικού υπολογισμού -1- αναφέρονται 3 διαφράγματα, από τα οποία τα με αριθμό 1 και 2 είναι σε ύψος

$h=6,80m$ (Α'όροφος) και συνεπώς υπάρχουν δύο διαφράγματα στον όροφο. Όσον αφορά τον τρόπο υπολογισμού, αυτός επαφίεται στην κρίση του μελετητή, ο οποίος αναλαμβάνει και την ευθύνη της σύνταξης της μελέτης.

Όσον αφορά την §4 της ένστασης, η έλλειψη είναι επουσιώδης και σε κάθε περίπτωση περιλαμβάνεται στο σκεπτικό της βαθμολόγησης.

Όσον αφορά την §5 της ένστασης, στο τεύχος στατικών υπολογισμών -1- υπάρχει επίλυση της κοιτόστρωσης με πεπερασμένα στοιχεία και στο υπόμνημα φορτίσεων υπάρχει η φόρτιση «7 ΑΝΩΣΗ».

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.3. Εναρμόνιση στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική

Για το κριτήριο αυτό η εταιρεία VRN SA βαθμολογήθηκε με 95. Η εταιρεία ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ ζητά τη μείωση της βαθμολογίας της διαγωνιζομένης εταιρείας VRN SA ισχυριζόμενη ότι:

Δεν υπάρχει στατικό σχέδιο για την ξύλινη πέργκολα που φαίνεται στα αρχιτεκτονικά σχέδια

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Η ξύλινη πέργκολα έχει υπολογισθεί στο στατικό τεύχος -1- και η παράλειψη ύπαρξης ιδιαίτερου σχεδίου στατικών πέργκολας έχει ληφθεί υπόψη στη βαθμολογία.

3. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων

Για το κριτήριο αυτό η εταιρεία VRN SA βαθμολογήθηκε με 95. Η εταιρεία ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ ζητά τη μείωση της βαθμολογίας της διαγωνιζομένης εταιρείας VRN SA ισχυριζόμενη τα εξής:

Στο τεύχος υπολογισμών δεν υπάρχουν υπολογισμοί για όλες τις εγκαταστάσεις (π.χ. υπολογισμός μόνιμου υδροδοτικού δικτύου)

Στην τεχνική περιγραφή δεν αναφέρονται ή περιγράφονται ορισμένα από τα υλικά τα οποία προσφέρονται.

Στις κατόψεις της μελέτης πυρανίχνευσης δεν εμφανίζονται οι οδεύσεις των καλωδιώσεων

Δεν υπάρχει κατακόρυφο διάγραμμα ασθενών ρευμάτων

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Σχετικά με το σημείο της ένστασης που αφορά τα υλικά πρόκειται για ασαφή και αόριστο ισχυρισμό και δεν μπορεί να υιοθετηθεί από την Επιτροπή.

Ως προς τις λοιπές παρατηρήσεις η Επιτροπή κρίνει ότι δεν ευσταθούν, διότι κατά τον επανέλεγχο της προσφοράς της εταιρείας VRN SA διαπιστώθηκε, ότι με αυτή είχε προσκομισθεί κατακόρυφο διάγραμμα ασθενών ρευμάτων και στις κατόψεις των σχεδίων πυρανίχνευσης εμφανίζονται οι ουσιώδεις οδεύσεις των καλωδίων.

Υπενθυμίζουμε, ότι για την κατασκευή θα συνταχθεί μελέτη εφαρμογής.

ΕΝΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ VRN SA

Η Εταιρεία VRN SA με την από 28.12.2010 ένστασή της (αρ πρωτ 12857) ζητά την ακύρωση του Πρακτικού στο σύνολό του για τους παρακάτω λόγους:

Σχετικά με την κρίση της πρότασης της εταιρείας ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ σημειώνει τα εξής :

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.1. Λειτουργικότητα και προτεινόμενες ιδέες αξιοποίησης του χώρου στα πλαίσια της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής λύσης

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει τη λειτουργικότητα και τις προτεινόμενες ιδέες, παρατηρούμε ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 95, ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα κυρίως στο Ισόγειο και τον Α΄ όροφο. Τα προβλήματα που προκύπτουν από την ύπαρξη του αιθρίου, αίθριο, που δεν υφίσταται στην προμελέτη του Έργου και που δημιουργεί ζητήματα εύκολης πρόσβασης και επικοινωνίας των χώρων μεταξύ τους.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Αναφορικά με τις όψεις: Οι όψεις είναι εξαιρετικά απλοϊκές, χωρίς ενδιαφέρον και θεωρούμε ότι η ΕΔ πρέπει για το λόγο αυτό να μειώσει τη βαθμολογία της στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

1. Σύμφωνα με το τεύχος «προμελέτη αρχιτεκτονικών» στην 1^η παράγραφο αναφέρεται «Η υποβολή απλού αντιγράφου της προμελέτης θα αξιολογηθεί αρνητικά δεδομένου, ότι απαιτείται και η υποβολή επεξεργασμένων και βελτιωμένων προτάσεων». Επομένως, όχι μόνον δεν είναι υποχρεωτικό η πρόταση να ακολουθήσει την προμελέτη αντίθετα, είναι απαραίτητο να αποτυπωθούν οι ιδέες της εκάστοτε ομάδας.

2. Για το «αίθριο» η επιτροπή γνωμοδότησε στις σελ 3, 4 και 6

3. Οι όψεις έχουν κριθεί ως «αρκετά καλές» και έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολογία (σελ. 4)

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα της στατικής μελέτης, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 95 παρότι δεν μπορεί να θεωρηθεί η μελέτη πλήρης εφόσον αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα, κυρίως με τα φορτία με τα οποία έχουν υπολογιστεί οι τοίχοι αντιστήριξης αλλά και στον τρόπο, με τον οποίον αγκυρώνονται τα σίδερα σε ορισμένες δοκούς, ο οποίος δεν είναι σύμφωνος με τους ισχύοντες κανονισμούς. Για παράδειγμα οι οπλισμοί (άνω και κάτω) της δοκού Δ.8.3. και Δ 8.4 δεν μπορούν να αγκυρωθούν σε στοιχείο πάχους 30 εκ

Επίσης στο σχέδιο της θεμελίωσης δεν φαίνεται το πάχος της πλάκας θεμελίωσης των τοίχων του ανελκυστήρα.

Επί πλέον στο σχέδιο του περιβάλλοντα χώρου δεν μπορούν να εντοπιστούν οι τοίχοι αντιστήριξης που φαίνονται στο αντίστοιχο σχέδιο.

Για τους λόγους αυτούς κατά την άποψή μας η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει στη μείωση της βαθμολογίας ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Τα αναφερόμενα στην §1 της ένστασης έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολογία.

Στο σχέδιο ΣΤΑ-02 της «ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ» αναφέρεται πάχος πλάκας 50cm

Στο σχέδιο του περιβάλλοντος χώρου οι τοίχοι προσδιορίζονται μονοσήμαντα με βάση τα σημεία αναφοράς Σ_{ij} . Υπάρχει σχεδιαστική ασάφεια όσον αφορά την αντιστοιχία όψεων με τα αντίστοιχα τοιχεία, που όμως ξεπερνιέται αν λάβουμε υπόψη τα σημεία Σ_{ij} . Η ασάφεια είναι επουσιώδης και σε κάθε περίπτωση περιλαμβάνεται στο σκεπτικό της βαθμολόγησης.

ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα και τη λειτουργικότητα της μελέτης των Η/Μ εγκαταστάσεων, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 95 (πολύ υψηλή βαθμολογία) ενώ έχει σοβαρές ελλείψεις στην Τεχνική της Περιγραφή διότι δεν αναφέρονται με σαφήνεια οι προσφερόμενες εγκαταστάσεις στο σύνολό τους κάτι που απαιτείται.

Επίσης στους υπολογισμούς του κλιματισμού δεν προκύπτουν με σαφήνεια οι διατομές των αεραγωγών.

Επί πλέον δεν υπάρχει αρίθμηση κυκλωμάτων φωτισμού, ρευματοδοτών και κίνησης στις κατόψεις.

Για τους λόγους αυτούς κατά την άποψή μας η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας 3 ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Οι «ελλείψεις» που η ενισταμένη εταιρεία αναφέρει δεν προσδιορίζονται, κι επομένως η ένσταση ως προς το σημείο αυτό κρίνεται ασαφής. Οι λοιπές παρατηρήσεις αφ' ενός μεν είναι ασήμαντες, αφ' ετέρου αφορούν τη μελέτη εφαρμογής. Όσον αφορά την αρίθμηση των κυκλωμάτων εμφανίζονται στα διαγράμματα των πινάκων.

Σχετικά με την κρίση της πρότασης της εταιρείας ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ σημειώνει τα εξής :

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.1. Λειτουργικότητα και προτεινόμενες ιδέες αξιοποίησης του χώρου στα πλαίσια της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής λύσης

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει τη λειτουργικότητα και τις προτεινόμενες ιδέες, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 80, ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα κυρίως στο Υπόγειο και το Ισόγειο. Οι βοηθητικοί χώροι που αναπτύσσονται στο Υπόγειο δεν είναι σωστά τοποθετημένοι με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πολλοί διάδρομοι και να μην εκμεταλλεύεται σωστά την επιφάνεια του υπογείου.

Η διαρρύθμιση που υπάρχει στο Ισόγειο σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί λειτουργική διότι δεν είναι εύκολα και άμεσα προσβάσιμοι κοινόχρηστοι χώροι (γραφείο Δ/σης, κλιμακοστάσιο κ.λ.π.)

Για τους λόγους αυτούς κατά την άποψή μας η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Οι ως άνω παρατηρήσεις ελήφθησαν ήδη υπόψη, όπως σημειώνονται και στο πρακτικό ΙΙΙ σελ 4.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.2. Αξιοποίηση οικοπέδου και λειτουργικότητα περιβάλλοντος χώρου

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την αξιοποίηση του οικοπέδου και τη λειτουργικότητα του περιβάλλοντα χώρου, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 75 ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα στη λειτουργικότητα του περιβάλλοντα χώρου όπου, με τη λύση που έχει δώσει, δεν είναι εφικτό να οργανωθούν ασφαλείς χώροι παιγνιδιού, διότι η επιφάνεια του Ισογείου καταλαμβάνει σχεδόν όλη την επιφάνεια κάλυψης.

Για το λόγο αυτόν κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Οι ως άνω παρατηρήσεις ελήφθησαν ήδη υπόψη, όπως σημειώνονται και στο πρακτικό ΙΙΙ σελ 6.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.5. Ποιότητα και χαρακτηριστικά των προτεινομένων υλικών, καταλληλότητα και σκοπιμότητα χρησιμοποίησής τους

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την ποιότητα των υλικών, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 80, ενώ τα υλικά που χρησιμοποιεί δεν είναι τα καλύτερα δυνατά. Για παράδειγμα τα πλακίδια και τα δάπεδα από linoleum δεν είναι αρίστης ποιότητας.

Για το λόγο αυτό, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Οι ως άνω παρατηρήσεις ελήφθησαν ήδη υπόψη, όπως σημειώνονται και στο πρακτικό ΙΙΙ σελ. 7 δεδομένου ότι η βαθμολογία 80 είναι μειωμένη κατά 20 μονάδες από τη μέγιστη που θα μπορούσε η εν λόγω εταιρεία να λάβει.

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα της στατικής μελέτης, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 85, ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα κυρίως στους αρμούς, όπου υπάρχει μεγάλη ασάφεια τόσο όσον αφορά στον τρόπο, με τον οποίον θα κατασκευαστούν, όσο και στη διάταξή τους. Επίσης υπάρχει στατικό πρόβλημα στους τοίχους αντιστήριξης, οι οποίοι δεν έχουν υπολογιστεί με τα ανάλογα φορτία.

Επίσης από τα σχέδια απουσιάζουν σε πολλά σημεία τα υψόμετρα των πλακών, καθώς και στο τεύχος στατικών υπολογισμών, δεν υπάρχει κάτοψη της κάθε στάθμης του φορέα με την αρίθμηση των πλακών.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολόγηση

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.3. Εναρμόνιση της μελέτης με την αρχιτεκτονική

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την εναρμόνιση της στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 95 ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα εναρμόνισης κυρίως λόγω του ότι απουσιάζουν σε πολλά σημεία τα υψόμετρα των πλακών, οπότε δεν μπορεί να γίνει συσχετισμός μεταξύ των 2 μελετών (στατικής – αρχιτεκτονικής).

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολόγηση

ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων\

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα και λειτουργικότητα της μελέτης των Η/Μ εγκαταστάσεων, παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 80, ενώ έχει σοβαρές ελλείψεις στην Τεχνική της Περιγραφή, διότι δεν αναφέρονται με σαφήνεια οι προσφερόμενες εγκαταστάσεις στο σύνολό τους κάτι, που απαιτείται. Επίσης στο τεύχος υπολογισμών δεν έχουν γίνει όλοι οι υπολογισμοί που απαιτούνται

(πχ αλεξικέραυνου, διατομών σωληνώσεων τροφοδότησης των κεφαλών καταιονισμού). Επί πλέον δεν υπάρχει κατακόρυφο διάγραμμα ομβρίων.

Δεν προσδιορίζεται ο τρόπος εκκένωσης της δεξαμενής πυρόσβεσης προς τον τελικό αποδέκτη.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Με βάση τις ως άνω παρατηρήσεις αλλά και τις λοιπές της Επιτροπής, η βαθμολογία της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ βαθμολογήθηκε με 80 στο εν λόγω κριτήριο βαθμολογία, σημαντικά μικρότερη της αντίστοιχης (95) της ενισταμένης εταιρείας.

Σχετικά με τις «σοβαρές ελλείψεις» που αναφέρει η ενισταμένη εταιρεία, θεωρούμε ότι πρόκειται για μια ασαφή και αόριστη παρατήρηση.

Τέλος οι υπόλοιπες παρατηρήσεις αφ' ενός μεν κρίνονται ασήμαντες, αφ' ετέρου ούτως ή άλλως έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολογία.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3.2. Ποιότητα προσφερομένων υλικών και συμβατότητά τους με τις προδιαγραφές.

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την ποιότητα των προσφερομένων υλικών παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 90, ενώ τα υλικά τα οποία προσφέρει, δεν είναι τα καλύτερα δυνατά. Οι χαλκοσωλήνες, οι σιδηροσωλήνες, τα εξαρτήματα, οι σωλήνες PVC κ.α δεν είναι όλα επώνυμα και αρίστης ποιότητας.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Πρόκειται για αόριστους ισχυρισμούς που δεν τεκμηριώνονται.

Σχετικά με την κρίση της πρότασης της εταιρείας ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ σημειώνει τα εξής :

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1.4. Ανταπόκριση της μελέτης σε κανονισμούς, ποιότητα και τεχνικές προδιαγραφές και στο κτιριολογικό πρόγραμμα

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την ανταπόκριση της μελέτης σε κανονισμούς κ.α παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 90, ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα. Για παράδειγμα ο χώρος αλλαγών – λουτρού πρέπει να βρίσκεται σε άμεση σχέση με την αίθουσα, σύμφωνα με τους κανονισμούς. Στη μελέτη της εταιρείας ο χώρος αλλαγών – λουτρού δεν έχει οπτική επαφή με την αίθουσα βρεφών.

Επίσης η ανωτέρω εταιρεία αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα στις όψεις του κτηρίου καθώς δεν συνάδουν με το εν λόγω κτήριο.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Ο χώρος αλλαγών-λουτρού βρίσκεται σε άμεση σχέση με την αίθουσα βρεφών, στην οποία ανήκει η λινόθηκη που «μεσολαβεί» μεταξύ των 2 χώρων.

Οι όψεις χαρακτηρίστηκαν ως «τυπικές» (σελ. 5) και ελήφθησαν υπόψη στην αξιολόγηση της αρχιτεκτονικής μελέτης.

Τέλος, η εταιρεία ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ ανταποκρίθηκε περισσότερο από τις υπόλοιπες στο κτιριολογικό πρόγραμμα και για το λόγο αυτόν εν πολλοίς έλαβε και την υψηλότερη βαθμολογία.

ΣΤΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.1. Πληρότητα στατικής μελέτης

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα της στατικής μελέτης παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 85, ενώ αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα κυρίως στους υπολογισμούς και στα σχέδια των σκιάστρων, καθώς επίσης στα φορτία, με τα οποία έχουν υπολογιστεί οι τοίχοι αντιστήριξης και η στέγη.

Επίσης στο τεύχος υπολογισμού δεν υπάρχουν γραφήματα του μοντέλου. Επί πλέον δεν υπάρχει κατασκευαστική λεπτομέρεια όπου να περιγράφεται ο τρόπος όπλισης του ανοίγματος που κατασκευάζεται στο τοιχείο δεξαμενής πυρόσβεσης.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολόγηση

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2.3. Εναρμόνιση στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την εναρμόνιση της στατικής μελέτης με την αρχιτεκτονική παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 95, ενώ αντιμετωπίζει προβλήματα εναρμόνισης κυρίως λόγω του ότι απουσιάζουν σε πολλά σημεία οι στάθμες των πλακών, οπότε δεν μπορεί να γίνει συσχετισμός μεταξύ των 2 μελετών (στατικής – αρχιτεκτονικής).

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη στη βαθμολόγηση

ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3.1. Πληρότητα και λειτουργικότητα μελετών και τεχνικής περιγραφής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα και λειτουργικότητα της μελέτης των Η/Μ εγκαταστάσεων παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 75, ενώ έχει σοβαρές ελλείψεις στην Τεχνική της Περιγραφή διότι δεν αναφέρονται με σαφήνεια οι προσφερόμενες εγκαταστάσεις στο σύνολό τους κάτι, που απαιτείται.

Επίσης στο διάγραμμα πυρόσβεσης δεν εμφανίζονται αναλυτικά οι κεφαλές και οι διατομές των σωληνώσεων σύνδεσής τους. Επίσης δεν αναφέρονται τα μεγέθη συσκευών και μηχανημάτων. Επί πλέον δεν προσδιορίζεται ο τρόπος εκκένωσης της δεξαμενής πυρόσβεσης προς τον τελικό αποδέκτη.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Στο πρακτικό ΙΙΙ (παρ 3.1. σελ 10) η Επιτροπή αναγράφει ενδεικτικά ορισμένες από τις παρατηρήσεις που έκανε που διαπίστωσε και με βάση αυτές προέβη στη βαθμολόγηση της εταιρείας με το βαθμό 75.

Σχετικά με τον ισχυρισμός των «σοβαρών ελλείψεων» δεν προσδιορίζονται ποιες είναι αυτές. Τέλος, οι λοιπές παρατηρήσεις αφ' ενός μεν είναι ασήμαντες, αφ' ετέρου έχουν ήδη ληφθεί υπόψη από την Επιτροπή.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3.2. Ποιότητα προσφερομένων υλικών και συμβατότητά τους με τις προδιαγραφές

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την ποιότητα των προσφερομένων υλικών παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 85 ενώ τα υλικά τα οποία προσφέρει δεν είναι τα καλύτερα δυνατά. Οι χαλκοσωλήνες, οι σιδηροσωλήνες, τα εξαρτήματα κ.α δεν είναι όλα επώνυμα και αρίστης ποιότητας.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Η ενισταμένη εταιρεία δεν προσδιορίζει ούτε τεκμηριώνει τους ισχυρισμούς της.

ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Πληρότητα της μελέτης και ανταπόκριση των μελετών στις προδιαγραφές του βιοκλιματικού σχεδιασμού

Στο παρόν κριτήριο, το οποίο εξετάζει την πληρότητα της βιοκλιματικής μελέτης παρατηρούμε, ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει βαθμολογηθεί με 80, παρότι τα σχέδια της βιοκλιματικής μελέτης έχουν ελλιπείς πληροφορίες όσον αφορά στην εν λόγω μελέτη.

Για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψή μας, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να προχωρήσει σε μείωση της βαθμολογίας της ΗΓΗΤΩΡ ΑΤΕ στο παρόν κριτήριο.

Η επιτροπή έχει να παρατηρήσει τα εξής στους ισχυρισμούς της εν λόγω εταιρείας:

Η βαθμολογία 80 με άριστα το 100 ανταποκρίνεται στο βαθμό πληρότητας της βιοκλιματικής μελέτης και στο χαρακτηρισμό της ως «καλή», επομένως δεν πρέπει να μειωθεί περαιτέρω.

Ύστερα από τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαυρεωτικής ομόφωνα την απόρριψη των ενστάσεων των εταιρειών ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ και VRN S.A.

Το παρόν Πρακτικό κλείνει ως έχει, υπογράφεται ως κατωτέρω σε δυο αντίγραφα και εξουσιοδοτείται η Πρόεδρος της Επιτροπής να το διαβιβάσει στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαυρεωτικής, ώστε να ληφθεί σχετική απόφαση».

Μετά τα ανωτέρω, ο κος Πρόεδρος πρότεινε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την έγκριση του πρακτικού.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, έλαβε υπόψη:

1. τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010,
2. το πρακτικό Εισήγησης επί των Ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής για την ανάθεση του έργου: «κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Λαυρεωτικής»,
3. την υπ' αριθμ. πρωτ. 12854/28.12.2010 ένσταση της εταιρείας ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ
4. την υπ' αριθμ. πρωτ:12857/28.12.2010 ένσταση της εταιρείας VRN S.A.
5. το πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής Εισήγησης για την ανάθεση του έργου και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

A - Εγκρίνει το πρακτικό εισήγησης επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Εισήγησης για την ανάθεση του έργου: «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Ο.Τ. 123 του Δήμου Κερατέας».

B - Απορρίπτει τις ενστάσεις των εταιρειών ΕΥΔΡΟΜΟΣ ΑΤΕ και VRN S.A., που κατατέθηκαν κατά του ανωτέρω πρακτικού.

ΘΕΜΑ : Αναπροσαρμογή δημοτικών τελών έτους 2011 Αρ. Απόφ.: 7/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*αναπροσαρμογής δημοτικών τελών έτους 2011*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ. 2088/10.02.2011 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Για την αντιμετώπιση των δαπανών παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και φωτισμού, καθώς και κάθε άλλης δαπάνης από παγίως παρεχόμενες στους πολίτες δημοτικές υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα (άρθρο 25, παρ.12 του Ν.1828/89) επιβάλλεται τέλος με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η κάλυψη των δαπανών καθαριότητας και φωτισμού των κοινοχρήστων χώρων από το τέλος αυτό είναι υποχρεωτική (εγκύκλιος Υπ. Εσωτερικών 3958/20.01.89), ορίζεται ρητά και στο άρθρο 17 του Ν.1080//80, σύμφωνα με το οποίο το τέλος καθαριότητας πρέπει να καλύπτει υποχρεωτικά όλες γενικά τις δαπάνες διεξαγωγής, λειτουργίας και βελτίωσης της αντίστοιχης υπηρεσίας (αποδοχές, εξοπλισμός, ασφάλιση, συντήρηση, επισκευές κλπ).

Σύμφωνα με την ίδια διάταξη, η παράληψη του Δημοτικού Συμβουλίου να καθορίσει το τέλος στο κατάλληλο ύψος συνιστά βαριά παράβαση καθήκοντος (άρθρα 184 & 185 του ΔΚΚ και 120 & 124 αντίστοιχα του Ν.1065/80).

Η απόφαση του Δ.Σ. με την οποία καθορίζεται ο συντελεστής του τέλους, πρέπει να είναι αιτιολογημένη ώστε να είναι εφικτός ο έλεγχος της αναλογικότητας που πρέπει να υπάρχει μεταξύ εσόδων – εξόδων και αυτό σημαίνει ότι το κείμενο της απόφασης και από τα στοιχεία που τη συνοδεύουν θα προκύπτει σαφώς».

Στη συνέχεια του εγγράφου της, η Υπηρεσία κάνει ανάλυση των εσόδων – εξόδων των πρώην Δήμων Λαυρεωτικής και Κερατέας και της Κοινότητας Αγίου Κωνσταντίνου, που αφορούν την υπηρεσία Καθαριότητας – Ηλεκτροφωτισμού, βάση των οποίων το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να καθορίσει τους συντελεστές τέλους σε τέτοιο ύψος, ώστε να εξασφαλίζεται η είσπραξη εσόδων κατά βάση ανάλογων προς τα αντίστοιχα έξοδα. Δεν είναι απαραίτητο ωστόσο για τη νομιμότητα της απόφασης να ισοσκελίζονται απόλυτα τα έσοδα με τα έξοδα, αλλά αρκεί να υπάρχει μεταξύ τους μία κατά προσέγγιση αναλογική σχέση, η οποία αναγκαστικά υπόκειται και σε διαφοροποιήσεις από την επαλήθευση ή μη των προβλέψεων και σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβεί την τάξη των 40.000 με 50.000 ευρώ.

Οι τιμές που ίσχυαν ανά κατηγορία στους πρώην Δήμους Κερατέας, Λαυρεωτικής και στην Κοινότητα Αγίου Κωνσταντίνου ήταν:

ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΙΜΗ
ΟΙΚΙΕΣ	1,49
ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ	4,73
ΓΡΑΦΕΙΑ	2,96

ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΑ	3,04
ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ	3,44

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΕΣ ΚΛΠ

Στεγασμένος χώρος	5,00
Μη στεγασμένος χώρος	5,00

ΔΕΗ / ΑΗΣ

Στεγασμένος χώρος	7,45
Μη στεγασμένος χώρος	7,45

Ο κοινός συντελεστής που έδωσε ο Δήμος στη ΔΕΗ για την είσπραξη των τελών είναι:

Για τις οικίες 1,49€

Για όλες τις άλλες κατηγορίες 5,00€

ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΙΜΗ
Για στεγασμένους χώρους 1. Οικίες	1,44
<u>ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ</u> Χώροι Στεγασμένοι Χώροι μη στεγασμένοι	2,56 1,54
<u>ΕΡΓΟΤΑΞΙΑ-ΠΤΗΝΟ/ΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ</u> Χώροι Στεγασμένοι Χώροι μη στεγασμένοι	1,29 0,77
<u>ΒΙΟΤΕΧΝΙΕΣ ΒΙΟΠΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</u> 1-Χώροι στεγασμένοι έως 6.000 τ.μ. Χώροι στεγασμένοι άνω των 6.000 τ.μ. 2-Χώροι μη στεγασμένοι έως 6.000 τ.μ. Χώροι μη στεγασμένοι άνω των 6.000 τ.μ.	5,03 3,01 3,01 0,89
<u>ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΕΣ – ΔΕΗ/ΑΗΣ</u> 1-Χώροι στεγασμένοι έως 6.000 τ.μ. Χώροι στεγασμένοι άνω των 6.000 τ.μ. 2-Χώροι μη στεγασμένοι έως 6.000 τ.μ. Χώροι μη στεγασμένοι άνω των 6.000 τ.μ.	6,28 3,76 3,76 1,13

Ο κοινός συντελεστής που έδωσε ο Δήμος στη ΔΕΗ για την είσπραξη των τελών είναι:

Για τις οικίες 1,44€

Για όλες τις άλλες κατηγορίες 2,56€

ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΙΜΗ
ΟΙΚΙΕΣ	1,00
ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ	1,18

Μετά τα ανωτέρω, ο κος Πρόεδρος ανέφερε ότι η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο τον καθορισμό της αύξησης ή μη των συντελεστών δημοτικών τελών για το οικονομικό έτος 2011.

Στη συνέχεια πρότεινε να οριστούν οι συντελεστές ως ακολούθως:

Οικίες: 1,44 €

Καταστήματα – Πτηνοτροφικές μονάδες – μάντρες οικοδομών – parking σκαφών – πολυκαταστήματα – τράπεζες – επαγγελματικές αποθήκες – εστιατόρια – κινηματογράφοι κλπ:

α) χώροι στεγασμένοι: 2,56 €

β) χώροι μη στεγασμένοι: 1,54 €

Βιομηχανίες – Βιοτεχνίες – Ξενοδοχειακές μονάδες, κλπ:

α) χώροι στεγασμένοι

μέχρι 6.000 m²: 5,03 €

από 6.001 και πάνω: 3,02 €

β) χώροι μη στεγασμένοι:

μέχρι 6.000 m²: 3,52 €

από 6.001 και πάνω: 1,06 €

ΔΕΗ/ΑΗΣ:

α) χώροι στεγασμένοι

μέχρι 6.000 m²: 7,20 €

από 6.001 και πάνω: 4,32 €

β) χώροι μη στεγασμένοι:

μέχρι 6.000 m²: 7,20 €

από 6.001 και πάνω: 2,16 €

Στη ΔΕΗ θα γνωστοποιηθούν δύο (2) συντελεστές και ειδικότερα ο συντελεστής των 1,44€/m² ετησίως που θα αφορά τις οικίες και ο συντελεστής 2,56€/m² ετησίως που θα αφορά χώρους άλλης χρήσης.

Ο υπολογισμός των τελών ανά ηλεκτροδοτούμενο χώρο άλλης χρήσης πραγματοποιείται με την μέθοδο των πλασματικών μέτρων σύμφωνα με το εδ. γ' της παρ.4 του άρθρου 1 του Ν.25/75, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.4 του άρθρου 1 του Ν.429/76, μέχρι το μηχανογραφικό σύστημα της ΔΕΗ να έχει δυνατότητα να δεχθεί περισσότερους των δύο (2) συντελεστών.

Τέλος οι στερούμενοι ηλεκτρικής εγκατάστασης χώροι σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ.1 του Ν.25/75 υποχρεούνται στην πληρωμή τελών καθαριότητας και φωτισμού.

Για την περίπτωση αυτή καθορίζεται ο συντελεστής 1,44 €/m² ετησίως για όλες τις οικίες και 2,56 €/m² ετησίως για όλους τους επαγγελματικούς χώρους.

Τα ανωτέρω τέλη επιβάλλονται και στα ακίνητα των οικισμών.

Τα προβλεπόμενα έσοδα για το έτος 2011 θα ανέλθουν στο ποσό των 5.145.000,00 € και αναλύονται ως κατωτέρω:

1- το συνολικό εμβαδό των ακινήτων που ηλεκτροδοτούνται σήμερα στο δήμο μας είναι: 2.420.000 m², βάσει των στοιχείων της ΔΕΗ, καθώς και από εκτίμηση της υπηρεσίας για μη δηλωθέντα m² ηλεκτροδοτούμενων οικείων, τα οποία ανά κατηγορία είναι:

α) 1.771.000 m² για τις οικίες X 1,44 € = 2.550.000,00 €

β) 779.296 m² X 2,56 € = 1.995.000,00 €

γ) ΔΕΗ/ΑΗΣ 63.330 m² X 7,2 € = 455.000,00 €

Συνολικά έσοδα 5.000.000,00 €

2 – έσοδα από μαρίνες, ποσό 15.000,00 €

3 – έσοδα από πρωτοβεβαιούμενα, ποσό 30.000,00 €

4 – λοιπά έσοδα, ποσό 100.000,00 €

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.2088/10.02.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τον καθορισμό τιμών ανά κατηγορία για τη χρέωση δημοτικών τελών έτους 2011, ως εξής:

Οικίες: 1,44

Καταστήματα – Πτηνοτροφικές μονάδες – μάντρες οικοδομών – parking σκαφών – πολυκαταστήματα – τράπεζες – επαγγελματικές αποθήκες – εστιατόρια – κινηματογράφοι κλπ:

α) χώροι στεγασμένοι: 2,56 €

β) χώροι μη στεγασμένοι: 1,54 €

Βιομηχανίες – Βιοτεχνίες – Ξενοδοχειακές μονάδες, κλπ:

α) χώροι στεγασμένοι

μέχρι 6.000 m²: 5,03 €

από 6.001 και πάνω: 3,02 €

β) χώροι μη στεγασμένοι:

μέχρι 6.000 m²: 3,52 €

από 6.001 και πάνω: 1,06 €

ΔΕΗ/ΑΗΣ:

α) χώροι στεγασμένοι

μέχρι 6.000 m²: 7,20 €

από 6.001 και πάνω: 4,32 €

β) χώροι μη στεγασμένοι:

μέχρι 6.000 m²: 7,20 €

από 6.001 και πάνω: 2,16 €

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Μέγας Τσαπρούνης μειοψήφησε διότι:

A) Η πρόβλεψη των εσόδων είναι επισφαλής κατά 200.000 €.

B) Η πρόβλεψη των εξόδων κατά 300.000 € περίπου θα οδηγήσει (εάν επιτευχθεί) σε υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους Δήμους. Ως εκ τούτου, δεν θα τηρηθεί η αρχή της ανταποδοτικότητας.

Ταυτόχρονα, η πρόταση είναι κοινωνικά άδικη διότι μεταφέρει πόρους από το Λαύριο προς την Κερατέα, η Υπηρεσία Καθαριότητας της οποίας είναι ελλειμματική.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Απόστολος Παμφίλης μειοψήφησε εκφράζοντας την άποψη ότι θα πρέπει τα δημοτικά τέλη να μειωθούν σε όλα τα επίπεδα και να παραμείνουν ως έχουν στις μεγάλες επιχειρήσεις.

ΘΕΜΑ : Αναπροσαρμογή τελών αποκομιδής κλαδεμάτων και πάσης φύσεως ογκωδών αντικειμένων Αρ. Απόφ.: 8/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*αναπροσαρμογής τελών αποκομιδής κλαδεμάτων και πάσης φύσεως ογκωδών αντικειμένων*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών.

Ακολούθως, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ.840/19.01.2011 εισήγηση της Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία:

«*Με την υπ' αριθμ. 187/2007 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου έχουν οριστεί οι παρακάτω τιμές για τέλη αποκομιδής κλαδεμάτων και πάσης φύσεως ογκωδών αντικειμένων:*

1. Στην εντός σχεδίου περιοχή, μέχρι την OLYMPIC MARINE (που τελειώνει το ΒΙΠΑ – ΒΙΟΠΑ): 50,00 €
2. Από την OLYMPIC MARINE μέχρι το κατάστημα του Βαλλή (στο Σούνιο): 100,00 €
3. Από το κατάστημα του Βαλλή (στο Σούνιο) μέχρι τα Λεγραινά: 150,00 €».

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ότι η ανωτέρω απόφαση αφορά τον πρώην Δήμο Λαυρεωτικής, ενώ στον πρώην Δήμο Κερατέας δεν είχαν οριστεί αντίστοιχα τέλη. Κατόπιν, πρότεινε να ισχύσουν οι ακόλουθες τιμές:

Για τις εντός σχεδίου περιοχές, το ποσό των 50,00 euro

Για τις εκτός σχεδίου περιοχές, το ποσό των 100,00 euro

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κ. Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.840/19.01.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τον καθορισμό των τελών αποκομιδής κλαδεμάτων & πάσης φύσεως ογκωδών αντικειμένων, ως εξής:

A) Για τις εντός σχεδίου περιοχές, το ποσό των 50,00 euro

B) Για τις εκτός σχεδίου περιοχές, το ποσό των 100,00 euro

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Απόστολος Παμφίλης μειοψήφησε, προτείνοντας να ισχύει η τιμή των 50,00 euro για όλες τις περιοχές.

ΘΕΜΑ : Ορισμός τιμών Υπηρεσίας Εσόδων

Αρ. Απόφ.: 9/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «ορισμού τιμών της Υπηρεσίας Εσόδων», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

– Τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών.

– Την υπ' αριθμ. πρωτ.844/19.01.2011 εισήγηση της Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία:

«Με την υπ' αριθμ. 119/2002 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου έχουν οριστεί οι παρακάτω τιμές που αφορούν τα έσοδα της υπηρεσίας:

4. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για διαφημιστικά γυρίσματα 600,00 €/ημέρα

5. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για θεατρικές παραστάσεις: 880,00 € /ημέρα

6. Έσοδα από γυρίσματα σε εξωτερικούς χώρους: 600,00 € /ημέρα

7. Παραχώρηση αίθουσας Πολιτιστικού Κέντρου για παιδικές θεατρικές παραστάσεις: 140,00 € /ημέρα

8. Παραχώρηση αίθουσας Πολιτιστικού Κέντρου για θεατρικές παραστάσεις: 205,00 € /ημέρα

9. Έσοδα καθαριότητας από ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ:10,00 €/ημέρα

10. Έσοδα καθαριότητας από ΤΣΙΡΚΟ: 45,00 €/ημέρα».

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ότι η ανωτέρω απόφαση αφορά τον πρώην Δήμο Λαυρεωτικής. Στον πρώην Δήμο Κερατέας με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής είχε οριστεί τέλος από 150,00 € έως 400,00 € για τη χρήση κοινοχρήστων χώρων για εκδηλώσεις προσωρινού χαρακτήρα (μουσικές εκδηλώσεις, προβολή προϊόντων, κλπ) και με διάρκεια κατά ανώτατο όριο τις 5 ημέρες.

Κατόπιν, πρότεινε να ισχύσουν οι ακόλουθες τιμές:

1. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για διαφημιστικά γυρίσματα: 600,00 €/ημέρα

2. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για θεατρικές παραστάσεις: 880,00 € /ημέρα

3. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για δεξιώσεις γάμων κλπ: 600,00 €/ημέρα

4. Έσοδα από γυρίσματα σε εξωτερικούς χώρους: 600,00 € /ημέρα

5. Παραχώρηση αίθουσας Πολιτιστικού Κέντρου για παιδικές θεατρικές παραστάσεις: 140,00 € /ημέρα

6. Παραχώρηση αίθουσας Πολιτιστικού Κέντρου για θεατρικές παραστάσεις: 205,00 € /ημέρα

7. Έσοδα καθαριότητας από ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ: 20,00 €/ημέρα

8. Έσοδα καθαριότητας από ΤΣΙΡΚΟ: 50,00 €/ημέρα

9. Παραχώρηση κοινόχρηστων ανοικτών χώρων για εκδηλώσεις προσωρινού χαρακτήρα (μουσικές εκδηλώσεις, προβολή προϊόντων, κλπ) από 150,00 έως 400,00 €

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.844/19.01.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τον ορισμό τιμών που αφορούν την Υπηρεσία Εσόδων, ως εξής:

1. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για διαφημιστικά γυρίσματα: 600,00 €/ημέρα

2. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για θεατρικές παραστάσεις: 880,00 € /ημέρα

3. Έσοδα από παραχώρηση αίθουσας Μηχανουργείου για δεξιώσεις γάμων κλπ: 600,00 €/ημέρα

4. Έσοδα από γυρίσματα σε εξωτερικούς χώρους: 600,00 € /ημέρα

5. Παραχώρηση αίθουσας Πολιτιστικού Κέντρου για παιδικές θεατρικές παραστάσεις: 140,00 € /ημέρα

6. Παραχώρηση αίθουσας Πολιτιστικού Κέντρου για θεατρικές παραστάσεις: 205,00 € /ημέρα

7. Έσοδα καθαριότητας από ΛΟΥΝΑ ΠΑΡΚ: 20,00€/ημέρα

8. Έσοδα καθαριότητας από ΤΣΙΡΚΟ: 50,00€/ημέρα

9. Παραχώρηση κοινόχρηστων ανοικτών χώρων για εκδηλώσεις προσωρινού χαρακτήρα (μουσικές εκδηλώσεις, προβολή προϊόντων, κλπ) από 150,00 έως 400,00 €

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Τσαπρούνης Μέγας μειοψήφησε, διότι διαφωνεί με την παραχώρηση του Μηχανουργείου για εκδηλώσεις γάμων, κλπ.

**ΘΕΜΑ : Αναπροσαρμογή ενοικίου περιπτέρου Πλατείας Καραμολέγκου Καλής
Αρ. Απόφ.: 10/2011**

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*αναπροσαρμογής ενοικίου του περιπτέρου της Πλατείας*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ.912/20.01.2011 εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία:

«Με την υπ' αριθμ. 87/1999 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Λαυρεωτικής είχε οριστεί το ποσό των 117,40 € μηνιαίως, ως ενοίκιο για το περίπτερο της κας Καραμολέγκου Καλής, που βρίσκεται στην Κεντρική Πλατεία».

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος πρότεινε να γίνει αύξηση του ενοικίου στο διπλάσιο, δηλαδή στο ποσό των 234,80 €, με ετήσια αναπροσαρμογή ίση με τη μεταβολή του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή του προηγούμενου έτους, προσαυξημένο κατά μία (1) ακέραια μονάδα, όπως αυτός υπολογίζεται από την ΕΣΥΕ.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κ. Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.912/20.01.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την αύξηση του ενοικίου του περιπτέρου της Πλατείας (κας Καραμολέγκου Καλής) στο διπλάσιο, δηλαδή στο ποσό των 234,80 €, με ετήσια αναπροσαρμογή ίση με τη μεταβολή του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή του προηγούμενου έτους, προσαυξημένο κατά μία (1) ακέραια μονάδα, όπως αυτός υπολογίζεται από την ΕΣΥΕ.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Απόστολος Παμφίλης μειοψήφησε, εκφράζοντας την άποψη ότι το ενοίκιο του περιπτέρου θα πρέπει να παραμείνει ως έχει.

**ΘΕΜΑ: Επιβολή ανταποδοτικού τέλους κατά την τέλεση πολιτικών γάμων
Αρ. Απόφ.: 11/2011**

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*επιβολής ανταποδοτικού τέλους κατά την τέλεση πολιτικών γάμων*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

– Τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών.

– Την υπ' αριθμ. πρωτ.913/20.01.2011 εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία: *«με την υπ' αριθμ. 77/2008 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Λαυρεωτικής είχε οριστεί ανταποδοτικό τέλος κατά την τέλεση πολιτικών γάμων ποσού:α) 70,00 € για τους δημότες και β) 100,00 € για τους μη δημότες».*

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος πρότεινε το ανταποδοτικό τέλος για την τέλεση πολιτικών γάμων, για δημότες και μη δημότες, να οριστεί στο ποσό των 100,00 €

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.913/20.01.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή ανταποδοτικού τέλους κατά την τέλεση πολιτικών γάμων ποσού 100,00 ευρο, για δημότες και μη δημότες.

ΘΕΜΑ : Αναπροσαρμογή Φόρου Ηλεκτροδοτούμενων Χώρων έτους 2011 Αρ. Απόφ.: 12/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*αναπροσαρμογής του φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων έτους 2011*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

– Το άρθρο 10 του Ν.1080/80, σύμφωνα με το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να επιβάλλει φόρο για κάθε στεγασμένο ή μη καταναλωτή οικιακής ή βιομηχανικής χρήσης.

– Τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, βάσει των οποίων η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών.

– Τις διατάξεις του άρθρου 25, παρ.13 του Ν.1828/1989, σύμφωνα με τις οποίες ο συντελεστής φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων μπορεί να αυξάνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μέχρι 20% για κάθε οικονομικό έτος. Σύμφωνα με το άρθρο 113 παρ.6 εδαφ. Β του Ν.1892/90, ο φόρος των ηλεκτροδοτούμενων χώρων, όπως διαμορφώνεται εκάστοτε, μπορεί να αυξάνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περαιτέρω 25%, προκειμένου το πρόσθετο αυτό ποσό να διατίθεται αποκλειστικά για ενίσχυση των κονδυλίων λειτουργικών δαπανών και της συντήρησης των σχολείων.

Ακολούθως, ο κος Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ.1598/01.02.2011 εισήγηση της Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία:

«Ο ΦΗΧ επιβλήθηκε από 1/1/1981 με το Ν.1080/80 και ο συντελεστής καθορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. σε ακέραιο ποσό από 0,02 μέχρι 0,07 ευρο κατά τετραγωνικό μέτρο.

Α) Όσο αφορά τον πρώην Δήμο Λαυρεωτικής, ο συντελεστής ΦΗΧ για τα σπίτια ήταν 0,37.

Όσο αφορά τις βιομηχανίες, στεγασμένος και μη στεγασμένος χώρος ήταν 0,75.

Ο κοινός συντελεστής που είχε δοθεί στη ΔΕΗ και στις δύο κατηγορίες ήταν 0,37.

Για το έτος 2010 θα εισπραχθεί το ποσό των 575.867,63 €.

Β) Όσο αφορά τον πρώην Δήμο Κερατέας, ο συντελεστής ΦΗΧ για χώρους στεγασμένους ήταν 0,24.

Όσο αφορά για χώρους μη στεγασμένους ήταν 0,12.

Για το έτος 2010 θα εισπραχθεί το ποσό των 155.429,04 €.

Γ) Όσο αφορά την Κοινότητα Αγίου Κωνσταντίνου, ο συντελεστής ΦΗΧ ήταν 0,13.

Για το έτος 2010 θα εισπραχθεί το ποσό των 5.613,27 €».

Μετά τα ανωτέρω, ο κος Πρόεδρος ανέφερε ότι η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο τον καθορισμό της αύξησης ή μη του συντελεστή φόρου των ηλεκτροδοτούμενων χώρων για το οικονομικό έτος 2011.

Στη συνέχεια πρότεινε ο συντελεστής φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων να διαμορφωθεί ως εξής:

A. Για τις οικίες: 0,37 € ανά τετραγωνικό μέτρο

B. Για τις βιομηχανίες, στεγασμένους & μη στεγασμένους χώρους: 0,75 € ανά τετραγωνικό μέτρο

Ο κοινός συντελεστής που θα δοθεί στη ΔΕΗ για όλες τις κατηγορίες θα είναι: 0,37.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κ. Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.1598/01.02.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την αναπροσαρμογή του Συντελεστή Φόρου Ηλεκτροδοτούμενων Χώρων για το έτος 2011, ως εξής:

A. Για τις οικίες: 0,37 € ανά τετραγωνικό μέτρο

B. Για τις βιομηχανίες, στεγασμένους & μη στεγασμένους χώρους: 0,75 € ανά τετραγωνικό μέτρο

Ο κοινός συντελεστής που θα δοθεί στη ΔΕΗ για όλες τις κατηγορίες θα είναι: 0,37.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Απόστολος Παμφίλης, μειοψήφησε εκφράζοντας την άποψη να παραμείνουν οι τιμές που ίσχυαν στον πρώην Δήμο Κερατέας.

ΘΕΜΑ : Ορισμός ποσού για θέσεις λαϊκής αγοράς Αρ. Απόφ.: 13/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «ορισμού ποσού για θέσεις λαϊκής αγοράς», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών.

Ακολουθώντας, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αριθμ. πρωτ.842/19.01.2011 εισήγηση της Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία:

«Με την υπ' αριθμ.210/2007 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε ο κανονισμός λειτουργίας της λαϊκής αγοράς στην πόλη του Λαυρίου το δικαίωμα συμμετοχής ορίζεται σε τρία (3,00) ευρώ για κάθε μέρα παρουσίας.

Σαν θέση στη λαϊκή αγορά ορίζεται η έκταση των 4μ. (12,00 €) και των 8μ. (24,00 €) για τους επαγγελματίες και παραγωγούς.

Όσο αφορά το Δήμο Κερατέας, με την υπ' αριθμ.115/2008 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου αναπροσαρμόστηκε το δικαίωμα συμμετοχής των πωλητών στη λαϊκή αγορά σε 10,00 € μηνιαίως».

Στη συνέχεια ο κος Πρόεδρος πρότεινε τα ποσά για τις θέσεις στις λαϊκές αγορές του Λαυρίου και της Κερατέας, για τους επαγγελματίες και παραγωγούς, να διαμορφωθούν ως εξής:

- A. Για τη θέση των 4μ. το ποσό των 12,00 €
- B. Για τη θέση των 8μ. το ποσό των 24,00 €

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.842/19.01.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τον καθορισμό των ποσών για τις θέσεις στις λαϊκές αγορές του Λαυρίου και της Κερατέας, για τους επαγγελματίες και παραγωγούς, ως εξής:

- A. Για τη θέση των 4μ. το ποσό των 12,00 €
- B. Για τη θέση των 8μ. το ποσό των 24,00 €

ΘΕΜΑ : Ψήφιση κανονισμού επιβολής τελών χρήσης πεζοδρομίων πλατειών & κοινοχρήστων χώρων Αρ. Απόφ.: 14/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*ψήφισης κανονισμού επιβολής τελών χρήσης πεζοδρομίων πλατειών και κοινοχρήστων χώρων*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

– Τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, βάσει των οποίων η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών.

– Την υπ' αριθμ. πρωτ. 857/20.01.2011 εισήγηση της Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Σύμφωνα με την Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 71/2009 του πρώην Δήμου Κερατέας, τα τέλη έχουν ως εξής:

Για την κατάληψη πεζοδρομίων πλατειών ή κοινόχρηστων χώρων, για την έκθεση εμπορευμάτων ή τραπεζοκαθισμάτων, οι συντελεστές είναι:

- A) Για την ζώνη A 6,5 € /τ.μ. ετησίως
- B) Για την ζώνη B 5,5 € /τ.μ. ετησίως

Για την κατάληψη πεζοδρομίων με οικοδομικά υλικά ή εργοτάξια A και B ζώνης 4,00 € /τ.μ. μηνιαίως.

Για κάλυψη πεζοδρομίων και κοινόχρηστων χώρων κατά τις θρησκευτικές πανηγύρεις έχει οριστεί ως εξής:

- A) Για το πανηγύρι της Αγίας Τριάδας σε 8,5 € /τ.μ. για 3 ημέρες
- B) Για τις λοιπές πανηγύρεις 2,00 € /τ.μ. ημερησίως

Γ) Για κατάληψη από μηχανικά παιχνίδια, λούνα παρκ κ.λ.π. το τέλος ορίστηκε σε 0,50 €/τ.μ. ή 2,00 € ανά θέση (έκαστη θέση είναι 4 μέτρα) ημερησίως για όλες τις πανηγύρεις του Δήμου ενιαία.

Για τις θέσεις που καταλαμβάνουν τα περίπτερα, εκτός των τ.μ. που δικαιούνται από την άδειά τους (1,95 τ.μ.) οι κατηγορίες είναι δύο:

α) Για τα περίπτερα της πόλης της Κερατέας, το τέλος είναι 32,00 €/τ.μ. ετησίως.

β) Για τα περίπτερα εκτός της πόλης της Κερατέας, το τέλος είναι σε 17,00 €/τ.μ. ετησίως.

Για την χρήση του υπεδάφους το τέλος ορίστηκε σε 28,00 € το κ.μ./ετησίως.

Για την χρήση κοινόχρηστων χώρων από στάσιμους πωλητές εποχιακών φρούτων και λαχανικών ως και καντίνες το τέλος ορίστηκε σε 16,00 € /τ.μ. ετησίως ανεξαρτήτων από την χρονική διάρκεια κατάληψης.

Για τις εκδηλώσεις προσωρινού χαρακτήρα (μουσικές εκδηλώσεις, προβολή προϊόντων κ.τ.λ.) το τέλος ορίστηκε από 150 έως 400 € μετά από Απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής και με διάρκεια κατά ανώτατο όριο της 5 ημέρες.

Όσον αφορά τον κανονισμό επιβολής τελών πεζοδρομίου για τον πρώην Δήμο Λαυρεωτικής τα τέλη ήταν ως εξής: Α ζώνη= 20,00 € /τ.μ. ετησίως, Β ζώνη= 15,00 € /τ.μ. ετησίως.

Από ανοικοδομούντες: Α ζώνη= 12,00 € /τ.μ. μηνιαίως, Β ζώνη= 10,00 € /τ.μ. μηνιαίως.

Η Α ζώνη περιλαμβάνει τις εξής περιοχές: Κέντρο της πόλης που περικλείεται από τις οδούς Αθηνών-Λαυρίου, Στράβωνος, Φ. Νέγρη μέχρι και το λιμάνι. Επίσης, τις περιοχές Πουνταζέζα, Λιμάνι Πασά, Σούνιο, Λεγραινά.

Η Β ζώνη περιλαμβάνει τις εξής συνοικίες: Νυχτοχώρι, Αγία Παρασκευή, Νεάπολη, Άγιος Ανδρέας, Κυπριανός, Σαντορινέικα, Ευαγγελίστρια, Καβοδόκανος, Θορικό, Εργατικές Κατοικίες, Άγιος Γεράσιμος.

Κατάληψη χώρου 4 μέτρων για τις εμποροπανηγύρεις 50,00 € ημερησίως».

Μετά τα ανωτέρω, ο κος Πρόεδρος ανέφερε ότι η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο τον κανονισμό επιβολής τελών χρήσης πεζοδρομίων, πλατειών και κοινοχρήστων χώρων.

Στη συνέχεια πρότεινε να ισχύσουν οι κάτωθι τιμές:

1 - Για την κατάληψη πεζοδρομίων, πλατειών ή κοινοχρήστων χώρων, για την έκθεση εμπορευμάτων ή τραπεζοκαθισμάτων, οι συντελεστές θα είναι:

Α ζώνη = 16,00 €/τ.μ. ετησίως

Β ζώνη = 12,00 €/τ.μ. ετησίως

2 - Για την κατάληψη πεζοδρομίων με οικοδομικά υλικά ή εργοτάξια Α και Β ζώνης 10,00 €/τ.μ. μηνιαίως.

3 - Για την κάλυψη πεζοδρομίων και κοινοχρήστων χώρων κατά τις θρησκευτικές πανηγύρεις:

Α) Για το πανηγύρι της Αγίας Τριάδας: 10,00 €/τ.μ. για 3 ημέρες

Β) Για τις λοιπές πανηγύρεις: 20,00 € ημερησίως

Γ) Για κατάληψη από μηχανικά παιχνίδια, λούνα παρκ, κλπ, από 0,50€/τ.μ. ή 2,00 € ανά θέση (έκαστη θέση είναι 4 μέτρα) ημερησίως, για όλες τις πανηγύρεις του Δήμου ενιαία.

4 – Για τις θέσεις που καταλαμβάνουν τα περίπτερα εκτός των τ.μ. που δικαιούνται από την άδειά τους (1,95 τ.μ.):

A) Για τα περίπτερα της πόλης: 32,00 €/τ.μ. ετησίως.

B) Για τα περίπτερα εκτός της πόλης: σε 17,00 €/τ.μ. ετησίως.

5 - Για την χρήση του υπεδάφους: 28,00 € το κ.μ./ετησίως.

6 - Για την χρήση κοινόχρηστων χώρων από στάσιμους πωλητές εποχιακών φρούτων και λαχανικών ως και καντίνες το τέλος ορίστηκε σε 16,00 € /τ.μ. ετησίως ανεξαρτήτων από την χρονική διάρκεια κατάληψης.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της υπ' αριθμ.857/20.01.2011 εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο τον κανονισμό επιβολής τελών χρήσης πεζοδρομίων, πλατειών και κοινοχρήστων χώρων, ως εξής:

1 - Για την κατάληψη πεζοδρομίων, πλατειών ή κοινοχρήστων χώρων, για την έκθεση εμπορευμάτων ή τραπεζοκαθισμάτων, οι συντελεστές θα είναι:

A ζώνη = 16,00 €/τ.μ. ετησίως

B ζώνη = 12,00 €/τ.μ. ετησίως

2 - Για την κατάληψη πεζοδρομίων με οικοδομικά υλικά ή εργοτάξια A και B ζώνης 10,00 €/τ.μ. μηνιαίως.

3 - Για την κάλυψη πεζοδρομίων και κοινοχρήστων χώρων κατά τις θρησκευτικές πανηγύρεις:

A) Για το πανηγύρι της Αγίας Τριάδας: 10,00 €/τ.μ. για 3 ημέρες

B) Για τις λοιπές πανηγύρεις: 20,00 € ημερησίως

Γ) Για κατάληψη από μηχανικά παιχνίδια, λούνα παρκ, κλπ, από 0,50€/τ.μ. ή 2,00 € ανά θέση (έκαστη θέση είναι 4 μέτρα) ημερησίως, για όλες τις πανηγύρεις του Δήμου ενιαία.

4 – Για τις θέσεις που καταλαμβάνουν τα περίπτερα εκτός των τ.μ. που δικαιούνται από την άδειά τους (1,95 τ.μ.):

A) Για τα περίπτερα της πόλης: 32,00 €/τ.μ. ετησίως.

B) Για τα περίπτερα εκτός της πόλης: σε 17,00 €/τ.μ. ετησίως.

5 - Για την χρήση του υπεδάφους: 28,00 € το κ.μ./ετησίως.

6 - Για την χρήση κοινόχρηστων χώρων από στάσιμους πωλητές εποχιακών φρούτων και λαχανικών ως και καντίνες το τέλος ορίστηκε σε 16,00 € /τ.μ. ετησίως ανεξαρτήτων από την χρονική διάρκεια κατάληψης.

**ΘΕΜΑ : Αναπροσαρμογή τελών των Δημοτικών Κοιμητηρίων του Δήμου
Λαυρεωτικής
Αρ. Απόφ.: 15/2011**

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «αναπροσαρμογής τελών των Δημοτικών Κοιμητηρίων του Δήμου Λαυρεωτικής», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 περ.ζ' του Ν.3852/2010, βάσει των οποίων η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών.

Ακολουθώντας, ο κος Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία:

«Η τελευταία αναπροσαρμογή των τελών των Κοιμητηρίων του Λαυρίου έγινε με την υπ' αριθμ. 66/2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου όπως επίσης οι τελευταίες αναπροσαρμογές του υπ' αριθμ. 7/96 Κανονισμού Λειτουργίας των Κοιμητηρίων Κερατέας έγινε με τις υπ' αριθμ. 23/99 και 213/2000. Όσο αφορά τα υπόλοιπα κοιμητήρια δεν έχει παρθεί καμία απόφαση επί σειρά ετών και δεν έχουν χρεωθεί αντίστοιχα τέλη κατά περίπτωση.

Τα τέλη που ισχύουν ανά Δήμο έχουν ως εξής :

ΤΕΛΗ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΛΑΥΡΙΟΥ

1) Παραχώρηση μονού τάφου για τους δημότες 2.000,00 ευρώ

Για κατοίκους πέρα της δεκαπενταετίας στο Λαύριο 2.500,00 ευρώ

Λόγω της ρυμοτομίας του κοιμητηρίου και βάσει της υπ' αριθμ. 66/2010. Απαγορεύεται η παραχώρηση διπλού τάφου στα Κοιμητήρια Λαυρίου.

1.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΑΦΕΣ

- α) Ταφή σε οικογενειακό τάφο 50,00 ευρώ
- β) Ταφή τριετούς χρήσεως 80,00 ευρώ
- γ) Τέλος χώρου τριετούς χρήσεως 200,00 ευρώ

2.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΚΤΑΦΕΣ

- α) Εκταφή 35,00 ευρώ
- β) Αγορά κυτίου Οστεοφυλακείου 35,00 ευρώ

3. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

- α) Τέλος παράτασης για πέραν της τριετίας για το 4^ο έτος 8,00 ευρώ ανά μήνα.
- β) Για το 5^ο έτος 15,00 ευρώ ανά μήνα
- γ) Για το 6^ο έτος 20,00 ευρώ ανά μήνα
- δ) Πέραν της εξαετίας 40,00 ευρώ ανά μήνα

4. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΑΦΩΝ 3,00 ευρώ το χρόνο (ανενεργό)

5.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΦΥΛΑΞΗ ΟΣΤΩΝ

- α) Τέλος Οστεοφυλακείου 35,00 ετησίως

6.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΤΑΦΩΝ

Τα δικαιώματα του Δήμου από την κατασκευή των τάφων ορίζονται ως εξής:

- α) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε οικογενειακούς τάφους το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής – εργολάβος μαρμάρων 300,00 ευρώ.
- β) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε τάφους τριετούς χρήσεως το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής- εργολάβος μαρμάρων 150,00 ευρώ.

γ) Δικαίωμα άδειας ανακατασκευής ήδη χρησιμοποιημένων παλαιών τάφων 50,00 ευρώ.

ΤΕΛΗ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Παραχώρηση μονού τάφου για τους δημότες 293,47 ευρώ

Παραχώρηση διπλού τάφου για δημότες 586,94 ευρώ

Τάφος τριετούς χρήσης 146,74 ευρώ

Παράταση 4^ο Έτος 2,93 ευρώ ανά μήνα

Παράταση 5^ο Έτος 4,40 ευρώ ανά μήνα

Παράταση 6^ο Έτος 5,87 ευρώ ανά μήνα

Δικαίωμα παραχώρησης θυρίδων Οστεοφυλακείου 293,47 ευρώ

Στο Κοιμητήριο των Λεγραινών βάσει της υπ' αριθμ. 66/2010 ισχύουν τα εξής :

Α) Παραχώρηση τάφου για γηγενείς κατοίκους 500,00 ευρώ.

Β) για Δημότες 2.000,00 ευρώ.

Γ) για οικιστές πέρα της δεκαπενταετίας 2.500,00 ευρώ.

Στο Κοιμητήριο του Αγίου Κωνσταντίνου Καμάριζας δεν υπάρχει Κανονισμός Λειτουργίας του Κοιμητηρίου και δεν έχουν εισπραχθεί τα αντίστοιχα τέλη κατά περίπτωση».

Επιπλέον, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το νέο κανονισμό λειτουργίας των Κοιμητηρίων του Δήμου Λαυρεωτικής, στον οποίο η Υπηρεσία αναλύει τους λόγους και τα τέλη που πρέπει να εφαρμοστούν ανά Κοιμητήριο.

Μετά τα ανωτέρω, ο κος Πρόεδρος ανέφερε ότι η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο τον νέο κανονισμό λειτουργίας των Δημοτικών Κοιμητηρίων και την αναπροσαρμογή των τελών.

Στη συνέχεια πρότεινε να διαμορφωθούν οι τιμές ως εξής:

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ ΛΑΥΡΙΟΥ

Παραχώρηση οικογενειακών τάφων: για τους δημότες το ποσό των 1.000,00 ευρώ το οποίο θα καταβάλλεται εφάπαξ στο Ταμείο του Δήμου, όπως επίσης και για τους κατοίκους πέρα της 10ετίας το ποσό των 2.500,00 ευρώ.

Τα δικαιώματα του Δήμου, από τη χρήση των Δημοτικών Κοιμητηρίων, ως εξής:

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΑΦΕΣ

α) Ταφή σε οικογενειακό τάφο 50,00 ευρώ

β) Ταφή τριετούς χρήσεως 80,00 ευρώ

γ) Τέλος χώρου τριετούς χρήσεως 200,00 ευρώ

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΚΤΑΦΕΣ

α) Τέλος Εκταφής 35,00 ευρώ

β) Αγορά Οστεοθήκης 35,00 ευρώ

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

α) Τέλος παράτασης για πέραν της τριετίας για το 4^ο έτος 8,00 ευρώ ανά μήνα (96 ευρώ το έτος)

β) Για το 5^ο έτος 15,00 ευρώ ανά μήνα (180,00 ευρώ το έτος)

γ) Για το 6^ο έτος 20,00 ευρώ ανά μήνα (240,00 ευρώ το έτος)

δ) Πέραν της εξαετίας 40,00 ευρώ ανά μήνα (480,00 ευρώ το έτος)

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΦΥΛΑΞΗ ΟΣΤΩΝ

α) Τέλος Οστεοφυλακείου 35,00 ευρώ ετησίως

β) Τέλος φύλαξης οστών σε οικογενειακό τάφο 30,00 ευρώ

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΤΑΦΩΝ

α) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε οικογενειακούς τάφους το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής – εργολάβος μαρμάρων 300,00 ευρώ.

β) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε τάφους τριετούς χρήσεως το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής- εργολάβος μαρμάρων 150,00 ευρώ.

γ) Δικαίωμα άδειας ανακατασκευής ήδη χρησιμοποιημένων παλαιών τάφων 50,00 ευρώ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΧΡΗΣΗ ΨΥΚΤΙΚΟΥ ΝΕΚΡΟΘΑΛΑΜΟΥ

Δικαίωμα χρήσεως ψυκτικού θαλάμου 30,00 ημερησίως.

ΠΡΟΣΤΙΜΟ

Αυτοτελές πρόστιμο για κατασκευή μνημείου στα Κοιμητήρια χωρίς άδεια κατασκευής 1.000,00 ευρώ.

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Το υπάρχον 4^ο Κοιμητήριο Κερατέας στο οποίο περιλαμβάνεται ο Ναός Μεταμόρφωσης Σωτήρος και το γραφείο των Υπηρεσιών του Δημοτικού Κοιμητηρίου. Το μετά από επέκταση 5^ο Κοιμητήριο Κερατέας.

Το μετά από επέκταση 6^ο Κοιμητήριο Κερατέας, με τα Οστεοφυλάκεια.

ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΑΦΟΥ

Παραχώρηση μονού οικογενειακού τάφου	500,00 ευρώ
Παραχώρηση διπλού οικογενειακού τάφου	1.000,00 ευρώ

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Το 7^ο Κοιμητήριο του Αγίου Κωνσταντίνου Καμάριζας στο οποίο περιλαμβάνεται ο Ναός του Αγίου Ιακώβου και το Οστεοφυλάκειο.

Παραχώρηση οικογενειακού τάφου 200,00 ευρώ

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΛΕΓΡΑΙΝΩΝ

Το 9^ο Κοιμητήριο στην περιοχή των Λεγραινών με τον Ναό έξω από αυτό των Ταξιαρχών.

Παραχώρηση οικογενειακού τάφου για δημότες 1.000,00 ευρώ

Παραχώρηση οικογενειακού τάφου για γηγενείς κατοίκους 500,00 ευρώ

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΠΛΑΚΑΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Το 8^ο Κοιμητήριο που βρίσκεται στην Πλάκα Κερατέας στο οποίο περιλαμβάνεται ο Ναός του Αγίου Σώστη και το Οστεοφυλάκειο.

Παραχώρηση οικογενειακού τάφου 200,00 ευρώ

Στα ανωτέρω Κοιμητήρια για τους μόνιμους κατοίκους πέρα της 10ετίας η παραχώρηση τάφου θα αντιστοιχεί στο ποσό των 2.500,00 ευρώ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΧΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ

1.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΑΦΕΣ

A) Ταφή σε οικογενειακό τάφο	30,00 ευρώ
B) Ταφή σε τάφο τριετούς χρήσεως	30,00 ευρώ
Γ) Τέλος χώρου τριετούς χρήσεως	100,00 ευρώ

2.ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΚΤΑΦΕΣ

A) Τέλος εκταφής	15,00 ευρώ
------------------	------------

B) Αγορά Οστεοθήκης 35,00 ευρώ

3. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

- α) Τέλος παράτασης για πέραν της τριετίας για το 4^ο έτος 4 ευρώ ανά μήνα.
- β) Για το 5^ο έτος 5,00 ευρώ ανά μήνα
- γ) Για το 6^ο έτος 6,00 ευρώ ανά μήνα
- δ) Πέραν της εξαετίας 8,00 ευρώ ανά μήνα

4. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΦΥΛΑΞΗ ΟΣΤΩΝ

- A) Τέλος Οστεοφυλακείου 20,00 ευρώ ετησίως.
- B) Τέλος Μαρμάρινων Θυρίδων Οστεοφυλακείου 293,47 ευρώ.
- Γ) Τέλος Φύλαξης Οστών σε οικογενειακό τάφο 20,00

5. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΤΑΦΩΝ

Τα δικαιώματα του Δήμου από τις κατασκευές των τάφων ορίζονται ως εξής:

- α) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε οικογενειακούς τάφους το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής – εργολάβος μαρμάρων 300,00 ευρώ.
- β) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε τάφους τριετούς χρήσεως το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής- εργολάβος μαρμάρων 150,00 ευρώ.
- γ) Δικαίωμα άδειας ανακατασκευής ήδη χρησιμοποιημένων παλαιών τάφων 50,00 ευρώ.

6. ΠΡΟΣΤΙΜΟ

Αυτοτελές πρόστιμο για κατασκευή μνημείου στα Κοιμητήρια χωρίς άδεια κατασκευής 1.000,00 ευρώ.

7. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΧΡΗΣΗ ΨΥΚΤΙΚΟΥ ΝΕΚΡΟΘΑΛΑΜΟΥ

Δικαίωμα χρήσεως ψυκτικού θαλάμου 30,00 ημερησίως.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, τις απόψεις και τις τοποθετήσεις του Δημάρχου και των μελών της επιτροπής, έλαβε γνώση των σχετικών διατάξεων, της εισήγησης της Υπηρεσίας και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο το νέο κανονισμό λειτουργίας των Δημοτικών Κοιμητηρίων του Δήμου Λαυρεωτικής και την αναπροσαρμογή των τελών για το έτος 2011, ως εξής:

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ ΛΑΥΡΙΟΥ

Παραχώρηση οικογενειακών τάφων: για τους δημότες το ποσό των 1.000,00 ευρώ το οποίο θα καταβάλλεται εφάπαξ στο Ταμείο του Δήμου, όπως επίσης και για τους κατοίκους πέρα της 10ετίας το ποσό των 2.500,00 ευρώ.

Τα δικαιώματα του Δήμου, από τη χρήση των Δημοτικών Κοιμητηρίων, ως εξής:

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΑΦΕΣ

- α) Ταφή σε οικογενειακό τάφο 50,00 ευρώ
- β) Ταφή τριετούς χρήσεως 80,00 ευρώ
- γ) Τέλος χώρου τριετούς χρήσεως 200,00 ευρώ

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΚΤΑΦΕΣ

- α) Τέλος Εκταφής 35,00 ευρώ

β) Αγορά Οστεοθήκης 35,00 ευρώ

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

- α) Τέλος παράτασης για πέραν της τριετίας για το 4^ο έτος 8,00 ευρώ ανά μήνα. (96 ευρώ το έτος)
β) Για το 5^ο έτος 15,00 ευρώ ανά μήνα (180,00 ευρώ το έτος)
γ) Για το 6^ο έτος 20,00 ευρώ ανά μήνα (240,00 ευρώ το έτος)
δ) Πέραν της εξαετίας 40,00 ευρώ ανά μήνα (480,00 ευρώ το έτος)

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΦΥΛΑΞΗ ΟΣΤΩΝ

- α) Τέλος Οστεοφυλακείου 35,00 ευρώ ετησίως
β) Τέλος φύλαξης οστών σε οικογενειακό τάφο 30,00 ευρώ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΤΑΦΩΝ

- α) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε οικογενειακούς τάφους το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής – εργολάβος μαρμάρων 300,00 ευρώ.
β) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε τάφους τριετούς χρήσεως το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής- εργολάβος μαρμάρων 150,00 ευρώ.
γ) Δικαίωμα άδειας ανακατασκευής ήδη χρησιμοποιημένων παλαιών τάφων 50,00 ευρώ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΧΡΗΣΗ ΨΥΚΤΙΚΟΥ ΝΕΚΡΟΘΑΛΑΜΟΥ

Δικαίωμα χρήσεως ψυκτικού θαλάμου 30,00 ημερησίως.

ΠΡΟΣΤΙΜΟ

Αυτοτελές πρόστιμο για κατασκευή μνημείου στα Κοιμητήρια χωρίς άδεια κατασκευής 1.000,00 ευρώ.

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Το υπάρχον 4^ο Κοιμητήριο Κερατέας στο οποίο περιλαμβάνεται ο Ναός Μεταμόρφωσης Σωτήρος και το γραφείο των Υπηρεσιών του Δημοτικού Κοιμητηρίου. Το μετά από επέκταση 5^ο Κοιμητήριο Κερατέας. Το μετά από επέκταση 6^ο Κοιμητήριο Κερατέας, με τα Οστεοφυλάκεια.

ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΑΦΟΥ

Παραχώρηση μονού οικογενειακού τάφου 500,00 ευρώ
Παραχώρηση διπλού οικογενειακού τάφου 1.000,00 ευρώ

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Το 7^ο Κοιμητήριο του Αγίου Κωνσταντίνου Καμάριζας στο οποίο περιλαμβάνεται ο Ναός του Αγίου Ιακώβου και το Οστεοφυλάκειο.
Παραχώρηση οικογενειακού τάφου 200,00 ευρώ

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΛΕΓΡΑΙΝΩΝ

Το 9^ο Κοιμητήριο στην περιοχή των Λεγραινών με τον Ναό έξω από αυτό των Ταξιαρχών.
Παραχώρηση οικογενειακού τάφου για δημότες 1.000,00 ευρώ
Παραχώρηση οικογενειακού τάφου για γηγενείς κατοίκους 500,00 ευρώ

ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟ ΠΛΑΚΑΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Το 8^ο Κοιμητήριο που βρίσκεται στην Πλάκα Κερατέας στο οποίο περιλαμβάνεται ο Ναός του Αγίου Σώστη και το Οστεοφυλάκειο.
Παραχώρηση οικογενειακού τάφου 200,00 ευρώ

Στα ανωτέρω Κοιμητήρια για τους μόνιμους κατοίκους πέρα της 10ετίας η παραχώρηση τάφου θα αντιστοιχεί στο ποσό των 2.500,00 ευρώ.

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΧΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ

1. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΑΦΕΣ

- A) Ταφή σε οικογενειακό τάφο 30,00 ευρώ
- B) Ταφή σε τάφο τριετούς χρήσεως 30,00 ευρώ
- Γ) Τέλος χώρου τριετούς χρήσεως 100,00 ευρώ

2. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΚΤΑΦΕΣ

- A) Τέλος εκταφής 15,00 ευρώ
- B) Αγορά Οστεοθήκης 35,00 ευρώ

3. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

- α) Τέλος παράτασης για πέραν της τριετίας για το 4^ο έτος 4 ευρώ ανά μήνα.
- β) Για το 5^ο έτος 5,00 ευρώ ανά μήνα
- γ) Για το 6^ο έτος 6,00 ευρώ ανά μήνα
- δ) Πέραν της εξαετίας 8,00 ευρώ ανά μήνα

4. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΦΥΛΑΞΗ ΟΣΤΩΝ

- A) Τέλος Οστεοφυλακείου 20,00 ευρώ ετησίως.
- B) Τέλος Μαρμάρινων Θυρίδων Οστεοφυλακείου 293,47 ευρώ.
- Γ) Τέλος Φύλαξης Οστών σε οικογενειακό τάφο 20,00

5. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΤΑΦΩΝ

Τα δικαιώματα του Δήμου από τις κατασκευές των τάφων ορίζονται ως εξής:

- α) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε οικογενειακούς τάφους το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής – εργολάβος μαρμάρων 300,00 ευρώ.
- β) Δικαίωμα άδειας κατασκευής σε τάφους τριετούς χρήσεως το οποίο υποχρεούται να καταβάλει ο κατασκευαστής- εργολάβος μαρμάρων 150,00 ευρώ.
- γ) Δικαίωμα άδειας ανακατασκευής ήδη χρησιμοποιημένων παλαιών τάφων 50,00 ευρώ.

6. ΠΡΟΣΤΙΜΟ

Αυτοτελές πρόστιμο για κατασκευή μνημείου στα Κοιμητήρια χωρίς άδεια κατασκευής 1.000,00 ευρώ.

7. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΧΡΗΣΗ ΨΥΚΤΙΚΟΥ ΝΕΚΡΟΘΑΛΑΜΟΥ

Δικαίωμα χρήσεως ψυκτικού θαλάμου 30,00 ημερησίως.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Μέγας Τσαπρούνης, ψήφησε λευκό. Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Απόστολος Παμφίλης μειοψήφησε διότι είναι υπέρ της μείωσης των τελών.

ΘΕΜΑ : Προμήθεια σειρήνας πολιτικής προστασίας πόλης Κερατέας
Αρ. Απόφ.: 16/2011

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περὶ

«προμήθειας σειρήνας πολιτικής προστασίας πόλης Κερατέας», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

– Τις διατάξεις της περιπτ. δ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει μεταξύ άλλων την αρμοδιότητα να αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς επίσης να αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις.

– Την υπ' αριθμ. 1/2011 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, προϋπολογισμού 9.255,00 € (με ΦΠΑ 23%), στην οποία περιγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας.

– Την υπ' αριθμ. πρωτ. 1805/04.02.2011 εισηγητική έκθεση σχετικά με την κατάσταση της σειρήνας πολιτικής προστασίας της πόλης της Κερατέας.

– Την οικονομική προσφορά της εταιρείας COMTEL MANUFACTURING CO, ποσού 6.150,00 € (με ΦΠΑ), που αφορά την προμήθεια καινούργιας ηλεκτρονικής σειρήνας.

– Το υπ' αριθμ. πρωτ.1862/07.02.2011 έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών, με το οποίο διαβιβάζονται όλα τα ανωτέρω προς την Οικονομική Επιτροπή.

Ακολουθώς, ο κος Πρόεδρος ανέφερε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ότι η ανωτέρω προμήθεια μπορεί να γίνει με διαδικασία απ' ευθείας ανάθεσης αφού δεν υπερβαίνει το όριο των 15.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ). Επειδή όμως ο προϋπολογισμός, ως το τέλος του Μαρτίου 2011, ισχύει ως δωδεκατημόρια του προϋπολογισμού του έτους 2010 και επειδή η αντικατάσταση της σειρήνας είναι απολύτως αναγκαία λόγω του σκοπού της (ενημέρωση – ειδοποίηση των πολιτών για επικείμενες φυσικές καταστροφές, αλλά και για στρατιωτικές αεροπορικές επιδρομές), προτείνεται να πραγματοποιηθεί η προμήθεια, ως εξαιρετικά επείγουσα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1 του Ν.3852/2010.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, έλαβε υπόψη:

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010,
- την υπ' αριθμ. πρωτ. 1805/04.02.2011 εισηγητική έκθεση,
- την υπ' αριθμ. 1/2011 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας, σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας,
- την οικονομική προσφορά ποσού 6.150,00 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) της εταιρείας COMTEL MANUFACTURING CO, και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

A - Την απ' ευθείας ανάθεση της προμήθειας ηλεκτρονικής σειρήνας για την πόλη της Κερατέας στην εταιρεία COMTEL MANUFACTURING CO, με έδρα στο Χολαργό, οδός Περικλέους 53, στο ποσό των 5.000,00 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι 6.125,00 €.

B- Διαθέτει πίστωση ποσού 6.125,00 € σε βάρος του ΚΑ 70-7135.003 του υπό κατάρτιση προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2011.

Γ – Εξουσιοδοτεί τον κο Δήμαρχο να υπογράψει τη σχετική σύμβαση εκτέλεσης της προμήθειας.

**ΘΕΜΑ Άσκηση ανταιτήσεως για καθορισμό προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης και αντίκρουση αίτησης Μιλτ. Μαλλινόπουλου
Αρ. Απόφ.: 17/2011**

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*άσκησης ανταιτήσεως για καθορισμό προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης και αντίκρουση αίτησης Μιλτ. Μαλλινόπουλου*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

Οι κ.κ. Κυριακή και Μιλτιάδης Μαλλινόπουλος έχουν καταθέσει αίτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών (διαδικασία απαλλοτριώσεων) η οποία εκδικάζεται μετά από αναβολή στις 18.02.2011, με την οποία ζητούν, μεταξύ άλλων:

A) τον καθορισμό τιμής μονάδος αποζημίωσης για την εδαφική έκταση της ιδιοκτησίας τους που ρυμοτομείται ή προσκυρώνεται στο ποσό των 350,00 €/m²

B) τον καθορισμό τιμής μονάδος αποζημίωσης για τα επικείμενα που αναφέρονται στην αίτησή τους και συγκεκριμένα:

1. Για την παλαιά πετρόχτιστη οικεία, ποσό 400,00 euro ανά m³

2. Για τις λιθόχτιστες περιτοιχίσεις, ποσό 400,00 euro/τρέχον μέτρο για την περιτοίχιση ύψους 2m και ποσό 200,00 euro/τρέχον μέτρο για την περιτοίχιση ύψους 0,70m

3. Για το βόθρο, ποσό 2.000,00 euro

4. Για την κολώνα της ΔΕΗ, ποσό 700,00 euro

5. Για τη δεξαμενή από μπετόν, ποσό 500,00 euro

6. Για τα καρποφόρα δέντρα, ποσό 200,00 euro για το καθένα

Ακολουθως, ο κος Πρόεδρος πρότεινε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να ασκηθεί εκ μέρους του Δήμου ανταιτήση, ζητώντας να προσδιορισθεί για μεν την εδαφική έκταση το ποσό των 100,00 €/m², για δε τα επικείμενα επικουρικώς (καθόσον ήδη τους έχει καταβληθεί εκ μέρους του Δήμου ποσό 8.692,85 € + 8.520,71 € και έχουν αποκατασταθεί από το Δήμου τα υπ' αριθμ.2,3,4 επικείμενα):

1. Για την παλαιά πετρόχτιστη οικεία, ποσό 100,00 euro ανά m³

2. Για τις λιθόχτιστες περιτοιχίσεις, ποσό 50,00 euro/τρέχον μέτρο για την περιτοίχιση ύψους 2m και ποσό 30,00 euro/τρέχον μέτρο για την περιτοίχιση ύψους 0,70m

3. Για το βόθρο, ποσό 100,00 euro

4. Για την κολώνα της ΔΕΗ, ποσό 400,00 euro

5. Για τη δεξαμενή από μπετόν, ποσό 300,00 euro

6. Για τα καρποφόρα δέντρα, ποσό 100,00 euro για το καθένα

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, μελέτησε το σχετικό φάκελο και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

A) Να ασκηθεί ανταιτήση σε βάρος των αιτούντων κ.κ. Μαλλινόπουλου Μιλτιάδη και Κυριακής, με αίτημα τον προσδιορισμό προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης για μεν την εδαφική έκταση στο ποσό των 100,00 €/m², για δε τα επικείμενα επικουρικώς:

1. Για την παλαιά πετρόχτιστη οικεία, ποσό 100,00 euro ανά m³
2. Για τις λιθόχτιστες περιτοιχίσεις, ποσό 50,00 euro/τρέχον μέτρο για την περιτοίχιση ύψους 2m και ποσό 30,00 euro/τρέχον μέτρο για την περιτοίχιση ύψους 0,70m
3. Για το βόθρο, ποσό 100,00 euro
4. Για την κολώνα της ΔΕΗ, ποσό 400,00 euro
5. Για τη δεξαμενή από μπετόν, ποσό 300,00 euro
6. Για τα καρποφόρα δέντρα, ποσό 100,00 euro για το καθένα

B) Εξουσιοδοτεί το Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, Αλέξανδρο Τσώνο του Ηρακλή, να παρασταθεί και να ασκήσει τη σχετική ανταίτηση στο Δικαστήριο.

**ΘΕΜΑ (εκτός ημερήσιας διάταξης) : Άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας της υπ' Φ668/480/10-09-11-2010 απόφασης Γ.Γ.Π. Αττικής
Αρ. Απόφ.: 18/2011**

Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το θέμα περί «*άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας της υπ' αριθμ. Φ668/480/10-09-11-2010 απόφασης Γ.Γ.Π. Αττικής*», έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/2010, τεύχος Α'), η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων της, σύμφωνα με την παρ.1 περ.1ε, αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.

Στη συνέχεια, γνώρισε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, ότι θα πρέπει να ασκηθεί αίτηση ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της υπ' αριθμ. Φ668/480/10-09-11-2010 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού πάρκου ισχύος 22,95 MW, καθώς και των συνοδών έργων αυτού, της εταιρείας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΕΜΟΣ Α.Ε. στη θέση «Πάνειο Όρος» στους δήμους Κερατέας και Καλυβίων Θορικού, Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής, Νομού Αττικής» και κάθε άλλης συναφούς διοικητικής πράξης ή παράλειψης, με σκοπό την ακύρωσή τους.

Για το λόγο αυτό πρότεινε την ανάθεση όλων των σχετικών ενεργειών για την άσκηση της αίτησης ακύρωσης, ήτοι: σύνταξη & κατάθεση δικογράφου, σύνταξη υπομνημάτων, παράσταση κατά την εκδίκαση της υπόθεσης και εκπροσώπηση του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας και γενικότερα όποια τυχόν διαδικαστική ή άλλη ουσιαστική ενέργεια κριθεί αναγκαία σε δικηγορικό γραφείο με μεγάλη εμπειρία και εξειδίκευση σε θέματα της διοικητικής δικαιοσύνης και ιδιαίτερα της ακυρωτικής διαδικασίας. Στη συνέχεια πρότεινε την ανάθεση των συγκεκριμένων υποθέσεων στο δικηγορικό γραφείο Μάριου Χαϊνταρλή – Αντωνίου Σηφάκη, λ'γω της εξειδίκευσής τους στο γνωστικό αντικείμενο της περιβαλλοντικής και χωροταξικής νομοθεσίας, αντικείμενο που διδάσκουν σε Πανεπιστημιακές Σχολές.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1, περ.1ε του Ν.3852/2010 και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

A- Αναθέτει την άσκηση (σύνταξη – κατάθεση – εκδίκαση) αιτήσεως ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της υπ' αριθμ. Φ668/480/10-09-11-2010 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού πάρκου ισχύος 22,95 MW, καθώς και των συνοδών έργων αυτού, της εταιρείας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΕΜΟΣ Α.Ε. στη θέση «Πάνειο Όρος» στους δήμους Κερατέας και Καλυβίων Θορικού, Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής, Νομού Αττικής» και κάθε άλλης συναφούς διοικητικής πράξης ή παράλειψης, με σκοπό την ακύρωσή τους, στους δικηγόρους Αθηνών Μάριο Χρ. Χαϊνταρλή –(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 14135) και Αντώνιο Θεμ. Σηφάκη (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 20637).

B- Η αμοιβή των ανωτέρω δικηγόρων θα καθοριστεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λαυρεωτικής, σύμφωνα με το άρθρο 281, παρ.3 του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Λεβαντής
Δήμαρχος Λαυρεωτικής

Τα Μέλη

Κατσουνάκης Κυριάκος

Κατσίκης Κωνσταντίνος

Παπανικολάου Νικόλαος

Σαλίβερρος Γεώργιος

Παμφίλης Απόστολος

Τσαπρούνης Μέγας