

**Απόσπασμα Πρακτικού
Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου
09^η Τακτική Συνεδρίαση**

Ημερομηνία Συνεδρίασης	28.04.2026
Ημέρα & Ώρα	Τρίτη, 19:00
Αριθμός Πρόσκλησης	7112/23.04.2026
Ημερομηνία Επίδοσης	23.04.2026
Αριθμός Μελών	25

Παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. Αργεντίνη Ασπασία (Πρόεδρος)
2. Αδάμης Γεώργιος
3. Αδάμης Ιωάννης
4. Γιαννάκης Ιωάννης
5. Δράκου Ευαγγελία
6. Κωστάλας Αντώνης
7. Λουκάς Κωνσταντίνος
8. Περράκης Κωνσταντίνος
9. Συρίγος Μιχάλης
10. Σίνης Σταμάτης
11. Στάμου Νικόλαος
12. Φλεβάρης Παναγιώτης
13. Μακρή Αρετούσα(αποχώρησε πριν την συζήτηση του 4^{ου} θέματος)
14. Ιατρού Σωτήριος(αποχώρησε πριν την συζήτηση του 4^{ου} θέματος)
15. Ξεφτέρης Ιωάννης(αποχώρησε πριν την συζήτηση του 4^{ου} θέματος)
16. Ανανιάδης Ιωάννης
17. Κωστάλας Γιώργος
18. Κουλουβράκη Ιωάννα (αποχώρησε πριν την ψηφοφορία του 1^{ου} θέματος)
19. Δημήτρης Γκίνης(αποχώρησε πριν την ψηφοφορία του 1^{ου} θέματος)
20. Ζαγουρήs Χαράλαμπος (αποχώρησε πριν την συζήτηση του 2^{ου} θέματος)

Απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. Κανελλοπούλου Ελένη (Δικαιολογημένη)
2. Μακροδημήτρης Θανάσης
3. Πάλλη Δήμητρα (Δικαιολογημένη)
4. Στεργίου Νίκος
5. Ρουμπάνης Παναγιώτης

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κ. Ασπασία Αργεντίνη, κήρυξε την έναρξη της 9^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης, στην οποία ήταν παρών ο Δήμαρχος Λαυρεωτικής, κ. Δημήτριος Λουκάς, έχοντας νόμιμα κληθεί. Παρόντες ήταν ο Πρόεδρος της Κοινότητας Λαυρεωτικής κ. Μπούζας Ευάγγελος, ο Προέδρος της Κοινότητας Κερατέας, κ. Τόλιας Ιωάννης, ενώ απών ήταν ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Κοινότητας Αγ. Κωνσταντίνου, κ. Κάϊλας Νικήτας έχοντας άπαντες νόμιμα κληθεί σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ. 8 του Ν.3852/2010. Παρούσα και η υπάλληλος κ. Ξέστερνου Κυριακή για την τήρηση των πρακτικών.

Θέμα: «Λήψη απόφασης για τον καθορισμό αμοιβής πληρεξούσιου δικηγόρου, σύμφωνα με την υπ'αριθ.78/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής και του άρθρου 281, παρ.3 του Ν.3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» για την κάλυψη των εξόδων νομικής υποστήριξης της κ. Α. Μ., ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών».

Αριθμός Απόφασης: 44/2026

Η κ. Πρόεδρος, εισηγούμενη του 7^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου ότι με το υπ' αριθ. πρωτ. 5475/31.03.2026 έγγραφο της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Λαυρεωτικής, διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. 78/2026 απόφασή της, στην οποία αποφασίστηκαν ως εξής τα κάτωθι:

«Ο κος Πρόεδρος, μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας (άρθρο 75, παρ.1 του Ν.3852/2010), κήρυξε της έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, σχετικά με την αριθμ. πρωτ: 2140/06.02.2026 αίτηση της κας Α. Μ., έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τα εξής:

Ιστορικό

Με την αριθμ. πρωτ: 14541/30.08.2022 αίτησή της, η κα Α. Μ., πρώην Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαυρεωτικής, ζήτησε την παροχή νομικής στήριξης ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για φερόμενη πράξη η οποία έλαβε χώρα στις 03.01.2019, στη θέση Αβριόκαστρο Κερατέας, τελεσθείσα κατά την άσκηση των καθηκόντων της.

Με την υπ' αριθμ.268/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το αίτημά της και έγινε ο ορισμός του Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω, Ν. Ν., για την εκπροσώπησή της.

Με την υπ' αριθμ. 91/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Λαυρεωτικής, εγκρίθηκε η καταβολή της αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου, σύμφωνα με το άρθρο 281, παρ.3 του Ν.3463/2006.

Με την αριθμ. πρωτ: 25193/29.10.2024 νέα αίτησή της, η κα Α.Μ. προσκόμισε την αριθμ. ΙΤ 1631/2024 – ΙΤ 1744/2024 αμετάκλητη αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών και ζήτησε την καταβολή συνολικού ποσού 10.893,40 ευρώ, που αφορούσε έξοδα εκπροσώπησής της, τα οποία η ίδια είχε ήδη πληρώσει στον πληρεξούσιο δικηγόρο της.

Με την υπ' αριθμ.291/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής εγκρίθηκε η καταβολή του ανωτέρω ποσού.

Με την αριθμ. πρωτ: 5265/26.03.2025 αίτησή της η κα Α. Μ. ζήτησε την κάλυψη εξόδων νομικής υποστήριξης, κατ' άρθρο 52 του Ν. 4674/2020, στην ίδια υπόθεση, ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών.

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 52 του ως άνω νόμου «... Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται εφόσον, για τις ποινικές υποθέσεις, εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία οι υπάλληλοι κηρύσσονται αθώοι ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή τελεσίδικο βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου, με το οποίο παύεται οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή τίθεται η υπόθεση στο αρχείο και εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).»

Με βάση τα ανωτέρω και κατόπιν γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, με την υπ' αριθμ.103/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, απορρίφθηκε η εκ νέου κάλυψη των εξόδων νομικής υποστήριξης της κας Α. Μ., ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών, διότι ήδη έχει εισπράξει την ορισθείσα αμοιβή με την προσκόμιση της αθωωτικής απόφασης με στοιχεία IT 1631 και IT 1744/20.09.2024.

Στις 6 Φεβρουαρίου 2026 και με αριθμ. πρωτ:2140/06.02.2026 κατατέθηκε στο Δήμο Λαυρεωτικής νέα αίτηση της κας Α.Μ., σχετικά με την καταβολή αμοιβής πληρεξουσίου Δικηγόρου, κατ' άρθρο 52 του Ν. 4674/2020, σε ποινική υπόθεση σε βάρος της λόγω της ιδιότητάς της ως Διευθύντριας Τεχνικών υπηρεσιών, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών, τη δικάσιμο της 27/10/2025.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Λαυρεωτικής στην από 18.03.2026 γνωμοδότησή του επί της ανωτέρω αίτησης αναφέρει τα ακόλουθα:

«Στην αίτηση της κας Α.Μ. έχω ήδη από 2/4/2025 γνωμοδοτήσει αρνητικά, καθότι αιτείται ποσό το οποίο, κατά τη γνώμη μου είναι υπερβολικό, και για το οποίο ουδεμία συμφωνία υπήρξε προηγούμενη για το ύψος του.

Ειδικότερα, η αιτούσα, είχε υποβάλλει στις 29/10/2024 αίτηση προς τη Δημοτική Επιτροπή με την οποία αιτούνταν την καταβολή της αμοιβής του Δικηγόρου που η ίδια κατάβαλε, ύστερα από την έκδοση της υπ' αριθμ. 268/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προσκομίζοντας την αμετάκλητη (κατά δήλωσή της) απόφαση με στοιχεία IT 1631 και IT 1744/20-9-2024 με την οποία είχε αθωωθεί, αποκρύπτοντας από την υπηρεσία ότι ήδη ο Εισαγγελέας είχε ασκήσει έφεση κατά της αθωωτικής απόφασης και συνεπώς δεν ήταν

αμετάκλητη και ούτε καν τελεσίδικη, ως νόμος ορίζει.

Με τον τρόπο αυτό εισέπραξε την ορισθείσα αμοιβή παρά τους ορισμούς του νόμου και συνεπώς δεν δικαιούτο την παρασχεθείσα νομική υποστήριξη και την καταβολή της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της.

Σήμερα με την αίτηση της επικαλείται την αθωωτική απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου και αιτείται εκ νέου την καταβολή δικηγορικής αμοιβής, στην ίδια υπόθεση, ενώπιον του Α Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών, με την οποία εκ νέου αθωώθηκε.

Άλλωστε για το ύψος της αμοιβής δεν λήφθηκαν υπόψιν τα όρια που θέτει ο νόμος και ειδικότερα το «...αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013), (αρθρ. 52 παρ. 2 του Ν. 4674/2020)».

Έτσι εχόντων των πραγμάτων και υπό των άνω τεθειμένων υποχρεώσεων εισηγούμαι αρνητικά στην καταβολή της όποιας αμοιβής.»

Έπειτα από τα ανωτέρω, ο κος Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή

αφού άκουσε την εισήγηση του κου Προέδρου, έλαβε υπόψη:

- τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α/6.10.2023),
 - τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/7.6.2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,
 - τις διατάξεις του άρθρου 52 του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/Α/12.10.2020),
 - την υπ' αριθμ. 268/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Λαυρεωτικής,
 - την υπ' αριθμ.91/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λαυρεωτικής,
 - την υπ' αριθμ.291/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Λαυρεωτικής,
 - την υπ' αριθμ.103/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Λαυρεωτικής,
 - την αριθμ. πρωτ: 2140/06.02.2026 αίτηση της κας Α. Μ.,
 - την αριθμ. πρωτ: ΔΥ/18.03.2026 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
- και έπειτα από διαλογική συζήτηση

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την κάλυψη των εξόδων νομικής υποστήριξης της κας Α. Μ., ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών, σε δεύτερο βαθμό, κατόπιν ασκηθείσας

εφέσεως της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 52 του Ν. 4674/2020 (Νομική υποστήριξη ανθρώπινου δυναμικού δημόσιου τομέα και αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης).

Επειδή το αιτούμενο ποσό υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων, διαβιβάζει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαυρεωτικής, προκειμένου να αποφασίσει σχετικά, σύμφωνα με το άρθρο 281 του Ν.3463/2006».

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των συμβούλων, όπου το λόγο έλαβε ο Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ» κ. Ιωάννης Ανανιάδης, ο οποίος ανέφερε ότι θα ψηφίσουν παρών ως παράταξη.

Στη συνέχεια, η κ. Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να ψηφίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Αφού έλαβε υπ' όψιν του:

- Την εισήγηση της κ. Προέδρου.
- Τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 69 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/07.06.2010) «Αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως έχει αντικατασταθεί κ' ισχύει.
- Τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν.3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων»,
- Τις διατάξεις του άρθρου 52 του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/Α/12.10.2020),
- Την υπ' αριθ. 268/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Λαυρεωτικής,
- Την υπ' αριθ.91/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λαυρεωτικής,
- Την υπ' αριθ.291/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Λαυρεωτικής,
- Την υπ' αριθμ.103/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου

Λαυρεωτικής,

- Την υπ' αριθ. πρωτ: 2140/06.02.2026 αίτηση της κ. Α. Μ.
- Την υπ' αριθ. πρωτ: ΔΥ/18.03.2026 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Λαυρεωτικής
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 5475/31.03.2026 έγγραφο της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Λαυρεωτικής με συνημμένη την υπ' αριθ. 78/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής.

και μετά από διαλογική συζήτηση όλων όσων ζήτησαν και πήραν το λόγο, όπως καταγράφονται στα μαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΘΕΝΤΩΝ ΨΗΦΩΝ

Καθορίζει την αμοιβή στο Δικηγόρο Αθηνών, κ. Γεώργιο Δρύλλη με ΑΜ ΔΣΑ 30576 με έδρα στην Αθήνα, οδός Ιπποκράτους 13, προκειμένου για το σύνολο υπηρεσιών(ανάγνωση και επεξεργασία φακέλου και μελέτη της αντίστοιχης νομολογίας εν σχέση με τη σχηματισθείσα ποινική δικογραφία, συναντήσεις, προετοιμασία φακέλου, παράσταση στο εφετείο-γραμμάτιο προείσπραξης κ.λ.π.). την ολική κάλυψη των εξόδων εκπροσώπησης της κ. Α.Μ. ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Αθηνών, στο ποσό των 10.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Α.Λ.Ε. 000 2.4.2.09.01 «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» οικονομικού έτους 2026.

Ο επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ» κ. Ιωάννης Ανανιάδης και ο Δημοτικός Σύμβουλος της παράταξης της κ. Γεώργιος Κωστάλας ψήφισαν παρών.

Αναθέτει τα περαιτέρω στον Δήμαρχο κ. Δημήτριο Λουκά.

Το παραπάνω πρακτικό συντάχθηκε, αναγνώσθηκε, πήρε αριθμό απόφασης 44/2026 και υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΓΕΝΤΙΝΗ ΑΣΠΑΣΙΑ